

Менделеев

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 19 (1064)

Год издания 40-й

Среда, 11 июня 1969 года

Цена 1 коп.

ЧЕТВЕРОКУРСНИКИ ОБСУЖДАЮТ ИТОГИ: У I, II, III КУРСОВ СЕССИЯ НАСТУПИЛА

ТОЛЬКО НА 5

СТУДЕНТЫ IV КУРСА,
СДАВШИЕ ЭКЗАМЕНЫ
НА «ОТЛИЧНО»

ФАКУЛЬТЕТ ТЕХНОЛОГИИ
НЕОРГАНИЧЕСКИХ
ВЕЩЕСТВ:

И. Аржанова (Н-42)
С. Двойнов (Н-41)
Н. Качкова (Н-43)
Е. Хуторянский (Н-41)

ИНЖЕНЕРНЫЙ
ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕ-
СКИЙ ФАКУЛЬТЕТ:

Б. Андронов (И-41)
И. Гершеневич (И-41)
Г. Ильина (И-41)
С. Колясов (И-43)
Ю. Лоттер (И-43)
Э. Пьянкова (И-44)
Н. Смирнова (И-45)
И. Снегирева (И-41)
Г. Тренина (И-43)
И. Черепенкина (И-44)

ФАКУЛЬТЕТ ТЕХНОЛОГИИ
ОРГАНИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ

Н. Афанасьев (О-42)
А. Беляева (О-42)
А. Борунова (О-43)
В. Быков (О-43)
Н. Качурин (О-41)
Н. Крашенинникова (О-44)
З. Пятева (О-43)
Е. Стомахина (О-42)
Н. Старожилова (О-42)
А. Сунгатова (О-41)
А. Трезнов (О-43)

ФАКУЛЬТЕТ ТЕХНОЛОГИИ
ТОПЛИВА:

А. Захаров (Т-43)
Л. Ильин (Т-41)

ФАКУЛЬТЕТ ТЕХНОЛОГИИ
СИЛИКАТОВ:

В. Борисов (С-45)
А. Губанова (С-42)
Т. Каширкина (С-41)
А. Макаров (С-45)
В. Мурашов (С-43)
Е. Семенова (С-41)
Т. Смирнова (С-45)
Т. Спирина (С-44)
Л. Тарусина (С-45)
Н. Чуваева (С-41)

ИЗУЧАЛИ С ИНТЕРЕСОМ

Проблемы научного коммунизма, изучаемые на 4-м курсе, всегда вызвали большой интерес студентов. И этот год не составил в этом отношении исключения. Большинство студентов отнеслись к изучению предмета активно, добросовестно. С желанием выбрали темы докладов, с интересом работали над рефератами. Работа А. Беляевой, Е. Дымарской, С. Боборыкиной (О-42), М. Кольцова (Н-41) и многих других заслуживает похвалы и уважения.

Трудовлюбиво, настойчиво занимались Э. Волкова (Н-41), Т. Абрамова (О-42), А. Саблин, Т. Шкуратова (И-44).

Многие студенты обладают качествами профессиональных лекторов. Комсомольский актив факультетов был примером в изучении важного предмета. Особо хочется отметить А. Корытникову (О-42), А. Двойнову (Н-41), А. Рахманову (И-44), Е. Трофимчук (С-42), Н. Старожилову (О-42), С. Боборыкину (О-42), работа которых в семинарских занятиях была безукоризненной.

Однако часть студентов недостаточно серьезно отнеслась

к делу. И поэтому бывали случаи, когда дружные, сплоченные комсомольские коллективы не могли повлечь на работу своих товарищей. А. Ахматов (И-44), всегда хорошо успевающий студент, надеющийся, очевидно, на свою эрудицию, слабо подготовился к экзамену и получил тройку. Трудно себе представить, что он не мог изучить предмет более глубоко. Недостаточная требовательность группы, слабое общественное мнение против лени способных студентов привели к такому досадному срыву. Правда, при пересдаче он получил хорошую отметку, тем не менее это не оправдывает его безответственности.

Итоги этого учебного года показывают, что комсомольской организации 4-го курса необходимо с первых же дней занятий серьезно заниматься вопросом изучения общественных наук. Проведение Ленинского зачета обязывает комсомольцев и преподавателей углубить нашу теоретическую работу.

А. КАЛМЫКОВА,
старший преподаватель.

На кафедре физики

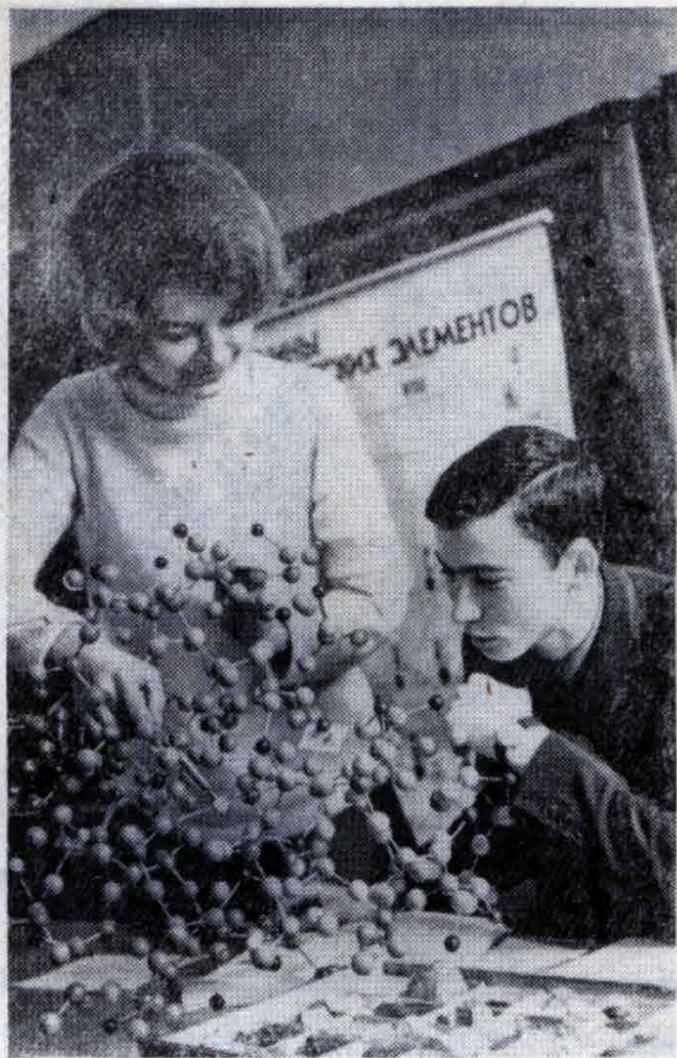
К сожалению, группы Н-11 и Н-13 занимались не ровно, со спадом. И это не замедлило сказаться на результатах зачета. Несколько человек из группы Н-13 зачеты не получили. Это Дьяков, Зенин, Чес Эривера, Феликс Загора Пино. Слабо знает материал Егоров.

В группе Н-11 дела обстоят тоже не совсем благополучно. Зачет не имеют два студента — Королева и Шустчинский. Слабо знают предмет Панасюк и Димент.

Хочется отметить серьезные отношения к делу студента Кейта Мамаду Карунга (Н-11), который, несмотря на слабое знание русского языка, сдал экзамен досрочно.

Студенты групп О-14 и О-13 к работе относились в целом добросовестно. Тем не менее в группе О-14 вызывают серьезные опасения студенты Жудиков, Челин Гирав, Кузнецов и Сергеевская, которые в течение семестра занимались несерьезно. В группе О-13 очень плохо работали Панаит и Тряпицин.

Р. ЮДУШКИНА,
старший преподаватель.



Второкурсников факультета технологии силикатов Татьяну Соболеву и Владимира Вахутинского наш фотокорреспондент застал в лаборатории минералогии, когда они готовились к зачету. Зачет они сдали хорошо, и завтра их ожидает первый экзамен.

У студентов же два курса старшие экзамены уже закончились. Нельзя не отметить, что в этом году IV курс сдал сессию лучше, чем в прошлом. Абсолютный перевод здесь составил 97 процентов, средний балл равен 4,32. Количество студентов, сдавших экзамены только на «хорошо» и «отлично», — 71 процент (в прошлом году 57,3 процента).

Особенно успешно работала группа С-44. Все до одного здесь переведены на пятый курс. На «хорошо» и «отлично» сдали экзамены 99,5 процентов студентов, среди них десять отличников.

Фото О. БУЛДАКОВА.

На кафедре органической химии

Я вела занятия в группах Т-21 и Т-22. Ребята здесь работали добросовестно и организованно. Дисциплина на занятиях всегда была отличной. Зачет по органической химии все сдали в срок. Особенно хочется отметить работу Лены Ядренцевой. Синтезированные ею препараты украшают выставку, организованную на нашей кафедре.

Н. ПРЖИЯЛГОВСКАЯ, доцент.

Очень хорошее впечатление на меня произвела работа группы Т-23. Ребята работали в практикуме с большим интересом. Особенно серьезно и вдумчиво занималась С. Еремина, которая продемонстрировала на зачете глубокие знания и отличное понимание предмета.

Т. ВОЛОДИНА, ассистент.

Партийная жизнь

АКТИВНО И ОРГАНИЗОВАННО

На факультете технологии силикатов состоялась теоретическая конференция, посвященная окончанию учебы в сети политехпросвещения.

В этом году у нас работало четыре теоретических семинара и два кружка текущей политики. В них занималась большая часть сотрудников нашего факультета.

Открыл конференцию член партийного бюро факультета И. Я. Гузман. Он отметил, что учебный год в сети политехпросвещения прошел организованно — удачной и интересной была тематика докладов, занятия проводили опытные преподаватели с кафедр общественных наук и факультета, активно работали слушатели. К недостаткам следует отнести не всегда хорошую посещаемость, а главное, неравномерность в комплектовании состава семинаров. Если, например, в семинаре, руководимом В. Г. Егоровым, состав слушателей был в достаточной мере одно-

родным, то состав семинара, руководимого Л. В. Шварцем, не только слишком велик по объему, но и весьма разнороден по степени подготовленности слушателей.

На конференции с докладами выступили представители всех семинаров. Ю. Н. Кишин рассказал о закономерностях развития социалистического общества на примере нашей страны и стран народной демократии. Т. В. Аникеева раскрыла содержание работы В. И. Ленина «Детская болезнь левизны в коммунизме» в связи с некоторыми событиями во Франции, связанными с движением левых сил. П. Д. Саркисов сделал доклад о валютно-финансовом кризисе в ряде капиталистических стран и, наконец, Е. Ф. Садковский — о молодежном движении в капиталистических странах. Все выступления, особенно Аникеевой и Саркисова, вызвали большой интерес слушателей. Предстоящий учебный год в

сети политехпросвещения будет проходить накануне празднования 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. Вся работа кружков и семинаров, их тематика в юбилейном году должна быть особенно тесно увязана с великим теоретическим наследием основателя нашей партии и Советского государства В. И. Ленина. Для успешной работы наших кружков и семинаров необходимо уже сейчас начать подготовку к новому учебному году. Прежде всего необходимо обратить особое внимание на правильное комплектование кружков и семинаров с учетом уровня подготовки слушателей, т. е. именно это обстоятельство во многом определяет тематику занятий и общую заинтересованность и активность занимающихся.

В. САВЕЛЬЕВ,
доцент,
Э. СЫСОВЕВ,
аспирант.



А это студентка IV курса факультета технологии органических веществ И. Ярошенко. У нее сессия уже позади. Плановая, вдумчивая работа в течение всего семестра положительно сказалась на результатах экзаменов. В ее зачетной книжке пятерки и четверки. Вообще нужно отметить, что в этом году сессия у органиков-четверокурсников прошла успешно. Средний балл по «Основам научного коммунизма» составил, например, 4,28. Это показатель взрослого интереса к общественным наукам.

Сейчас ребята уехали на практику.

Фото О. БУЛДАКОВА.

В. И. ЛЕНИН И НАУЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА

Научная организация труда (НОТ) — это широкая система мероприятий, основанных на последних достижениях науки и техники, направленных на обеспечение максимальной производительности, на постепенное внедрение коммунистической дисциплины и коммунистического труда.

Научная организация труда на производстве охватывает:

- 1) изучение и внедрение нормальных условий труда с целью повышения производительности и сохранения здоровья работающих;
- 2) разработку методики определения психофизиологических качеств у каждого трудящегося, что помогло бы устанавливать его профессиональные наклонности;
- 3) обеспечение работой, соответствующей способностям каждого рабочего;
- 4) установление наиболее совершенных форм разделения и кооперации труда на предприятии;
- 5) детальное изучение затрат рабочего времени;
- 6) разработку новых методов работы на основе обобщения передового опыта;
- 7) повсеместное внедрение новых, передовых методов труда;
- 8) разработку научно-обоснованного режима труда и отдыха на каждой технологической операции;
- 9) правильную организацию рабочих мест;
- 10) разработку технически обоснованных норм выработки на основе передовой организации производства;
- 11) разработку системы оплаты труда, обеспечивающей материальную заинтересованность рабочих в увеличении выработки продукции и повышении ее качества.

В. И. Ленин придавал большое значение внедрению научной организации труда на производстве. «Производительность труда, — указывал В. И. Ленин, — это, в последнем

смысле, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя». В. И. Ленин с первых дней Советской власти считал вопросы внедрения научной организации труда одной из главных задач молодой Советской республики.

В своей работе «Очередные задачи Советской власти» Ленин писал: «Учиться работать — эту задачу Советская власть должна поставить перед народом во всем ее объеме. Последнее слово капитализма в этом отношении, система Тейлора... Советская республика во что бы то ни стало должна перенять все ценное из завоевания науки и техники в этой области. Осуществимость социализма определяется именно нашими успехами в сочетании Советской власти и Советской организации управления с новейшим прогрессом капитализма».

В. И. Ленин неоднократно обращал внимание на то, что необходимо больше и глубже заниматься научной организацией труда во всех его звеньях и видах, изучать все ценное, что создало человечество, и использовать его в борьбе за построение социализма.

В ответ на призыв В. И. Ленина учиться работать в начале 20-х годов в нашей стране развернулось широкое движение за НОТ. В январе 1921 г. была проведена Первая всероссийская конференция по НОТ. В августе 1921 г. было принято постановление Совета Труда и Обороны о создании Центрального института труда, который затем превратился в исследовательский и практический центр научной организации труда на производстве.

В сентябре 1923 г. Совнарком СССР постановил организовать при коллегии НК РКП Совет научной организации труда, изучающий и внедряющий научную организацию труда в производстве и управлении. В начале 1924 года была

проведена Вторая всесоюзная конференция по вопросам НОТ, которой руководили такие авторитетные деятели партии и государства, как В. В. Куйбышев и Ф. Э. Дзержинский.

Вопросы организации труда и управления народным хозяйством неоднократно обсуждались на Пленуме ЦК ВКП(б), на котором при принятии решений руководствовались указаниями В. И. Ленина, что «нам надо во что бы то ни стало поставить себе задачей для обновления нашего Госаппарата: во-первых — учиться, во-вторых — учиться, в-третьих — учиться и затем проверять то, чтобы наука у нас не оставалась мертвой буквой или модной фразой (а это, нечего грех таить, у нас особенно часто бывает), чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент быта вполне и настоящим образом».

Указания В. И. Ленина о внедрении научной организации труда на производстве особую актуальность приобрели в настоящее время — в пе-

риод создания материально-технической базы коммунизма.

Сентябрьский (1968 г.) Пленум ЦК и XXIII съезд КПСС выдвинули перед работниками народного хозяйства требования: с наибольшей отдачей использовать мощности предприятий, их основные производственные фонды, всемерно повышать экономическую эффективность производства. В выполнении этого требования важная роль отводится научной организации труда.

В современных условиях огромное значение придается вопросам научной организации труда и управления: подготовке и расстановке кадров, повышению их квалификации, рационализации технологии, прогрессивным методам труда, оптимальным размерам цехов и предприятий, структуре предприятий, экономической эффективности внедрения новой техники и другим факторам, способствующим ускорению строительства коммунизма.

А. ИВАНУШКИН,
доцент.



ФИЛОСОФИЯ И КИБЕРНЕТИКА

МОГУТ ЛИ МАШИНЫ МЫСЛИТЬ?

На кафедре кибернетики химико-технологических процессов в конце прошлого года был организован семинар по философским проблемам кибернетики, руководителем которого стал заведующий кафедрой кибернетики, профессор, член-корреспондент АН СССР Виктор Вячеславович Кафаров. Весь материал семинара был разбит на отдельные темы, по каждой из которых был составлен список литературы. Темы были заранее распределены между участниками семинара с таким расчетом, чтобы к каждому занятию было подготовлено не менее двух докладов.

Почему мы решили организовать семинар именно по философским проблемам кибернетики?

Отчасти потому, что это соответствует профилю нашей кафедры. Но не только поэтому.

Исторически кибернетика возникла на стыке вычислительной математики, теории автоматического управления, теории связи и других наук. Нелегкими были ее первые шаги. Многие, вероятно, помнят, что лет пятнадцать назад, когда кибернетика находилась в младенческом возрасте, ее не хотели признавать за науку. В настоящее время ей не приходится бороться за свое существование, так как успехи

кибернетики в технике, медицине и биологии общеизвестны. Огромные достижения Советского Союза и США в освоении космоса также стали возможными в значительной степени благодаря развитию кибернетики. Сегодня уже никого не удивляет использование электронных вычислительных машин для управления цехами и заводами.

Но сейчас возникла опасность переоценки возможностей кибернетики. Ее бурное развитие, подготовленное всем предшествующим развитием науки и техники, кажется чем-то сверхъестественным и создает впечатление ее всемогущества. Поэтому возникла необходимость философски осмыслить достижения кибернетики и правильно оценить ее реальные возможности.

На первых занятиях были рассмотрены основные определения кибернетики и используемые ею методы. Обсуждались также основные понятия, с которыми оперирует кибернетика, — понятия системы, модели, сигнала, обратной связи и другие.

Большой интерес вызвало пятое занятие, на котором была рассмотрена тема: «Могут ли машины мыслить? Возможное и невозможное в кибернетике». Докладчик И. Н. Доро-

хов привел высказывания известных деятелей науки, например академика Колмогорова, в которых обосновывалась принципиальная возможность создания робота, не уступающего по своим возможностям человеку. В связи с этим возник спор о возможности использования возможных взаимоотношений между роботами и людьми, о социальном положении роботов и т. п. Однако ряд других известных ученых (например, академик Глушков) высказали свои соображения о невозможности создания такого робота. Кто прав в этом споре — оптимисты или пессимисты, в настоящее время сказать трудно. Ясно лишь одно: то, что такой спор стал возможен, свидетельствует о том большом скачке, который совершила наука вообще и кибернетика, в частности, за последний десяток лет.

Шестое занятие на тему «Кибернетика и сущность труда. Творческий труд в свете кибернетики» явилось как бы продолжением предыдущего. На нем были рассмотрены работы по использованию кибернетики для облегчения творческого труда людей, в частности работы по созданию автоматов по переводу с одного языка на другой, по диагностике болезней в медицине и т. д.

Семинары, как правило, проходили в живой, непринужденной обстановке. Посещаемость была отличной. Из общего числа участников (31 человек) в редких случаях отсутствовало более двух-трех да и то по уважительным причинам.

Один из участников семинара — В. Г. Выгон на теоретической конференции, посвященной окончанию работы семинаров в текущем учебном году, сделал доклад, проводившийся на физико-химическом факультете на тему: «Содержание основных понятий и принципов кибернетики с точки зрения Ленинской теории отражения». Доклад был выслушан с большим вниманием.

К сожалению, несколько намеченных тем мы не успели изучить, а некоторые из обсуждавшихся вопросов были рассмотрены недостаточно полно. Поэтому было бы целесообразно продолжить наш семинар в следующем учебном году.

В. РЕУТСКИЙ, доцент,
староста семинара.



От того, насколько хорошо ты сдал зачет по охране труда и основам строительного дела, зависит твоя уверенность и четкость в работе на производстве.

Фото О. БУЛДАКОВА.

Эффективность научной работы

ПО-ХОЗЯЙСКИ ОТНОСИТЬСЯ К ЛАБОРАТОРИИ

Для того чтобы оценить продуктивность лаборатории микроанализа, можно подсчитать количество выполненных анализов или сослаться на число опубликованных работ, защищенных кандидатских диссертаций и дипломных студенческих работ, где использовались полученные лабораторией данные. Все это в какой-то мере показывает труд, вложенный небольшим коллективом микроаналитиков.

Можно ли быть удовлетворенным результатами работы лаборатории? Конечно же нет, и прежде всего потому, что выполнение анализа длится от двух недель до месяца, а иногда и более. Такое положение, естественно, не удовлетворяет научных работников, не удовлетворяет оно и сотрудников лаборатории. Причин к этому вполне достаточно. Начать хотя бы с того, что штат лаборатории очень мал — 11 человек. Штат проблемных лабораторий и ОНИРА с 1961 г. вырос вдвое, если не втрое, а штат лаборатории микроанализа... — на одного человека. Беда еще и в том, что расширить лабораторию нет возможности из-за недостатка свободной площади в институте.

Изменилась в сторону усложнения и сама органическая химия. По нормам, установленным в 1958 г., аналитик должен делать и делал 5—6 сожжений углеводородов, состоящих из С, Н и N. Сейчас же углеводороды, поступающие на анализ, такого строения, что один только анализ на С и Н зани-

мает целый день. В основном же нам приносят вещества, содержащие Cl, S, Si, P, F, различные металлы и ряд других элементов, которые при проведении анализа требуют больших затрат времени. Поэтому сейчас аналитик делает 2—3 сожжения, а иногда и меньше (при неполадках в установке). Это значит, что производительность сократилась, а лимиты остались прежними. Тем не менее это не означает, что лимиты нужно срочно пересматривать. Из этого положения можно выйти, если пересмотреть отношение научных руководителей, сотрудников и аспирантов к анализу. Для сведения всех: в настоящее время лаборатория микроанализа может решать одну задачу — анализ чистого индивидуального вещества или фракции полимера определенного молекулярного веса.

Необходимо понять существующее положение и внимательно, по-хозяйски, пользоваться лабораторией, тогда результаты анализа могут быть получены максимум через неделю, а нам бы хотелось выдавать их и еще быстрее. Ведь от быстроты проведения анализа зависит время оформления научных работ, количество которых может быть в какой-то мере критерием работы микроаналитиков.

Б. ЕРЫШЕВ, доцент,
руководитель лаборатории органического микроанализа.

КОНФЕРЕНЦИИ ЗАКОНЧИЛИСЬ, ПОДВОДИМ ИТОГИ

ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ

НАУЧНАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ

ПРОФЕССОР Н. Н. ЦЮРУПА ДАЕТ ИНТЕРВЬЮ

Закончилась научно-техническая конференция сотрудников нашего института. Мы попросили председателя физико-химической секции профессора Н. Н. Цюрупу поделиться своими впечатлениями:

Ваши общие впечатления о работе секции, Николай Николаевич?

— Работа секции проходила в аудитории 206. Это непригодное помещение, двери в аудиторию не прикрываются, во время докладов заглядывают посторонние люди. Словом, обстановка — не подходящая для такого важного и даже торжественного акта, как научная конференция.

Еще до конференции я просил заседания секции проводить в читальном зале кафедры истории КПСС, но организаторы конференции отнеслись к этому предложению необычайно легкомысленно и беспечно.

Если говорить о принципе построения конференции, то опять возникает все тот же больной вопрос: что и как сделать, чтобы слушатели были заинтересованы всеми или, по крайней мере, большинством докладов. Слишком слаб интерес к работам других кафедр. Слушатели посещают, главным образом, «свои» доклады. Меняются докладчики — меняется и состав слушателей.

В чем же дело?

— На мой взгляд, очень уж разные интересы собраны под одну крышу одной секции. Система-то оказывается «гетерогенной», а «гомогенной» она может быть лишь в том слу-



чае, если участники работают в одной области и понимают друг друга.

Как же сделать секцию «гомогенной»?

— Не нужно комплектовать секцию докладами по чисто формальному признаку: раз физико-химическая секция, то значит — физико-химический факультет, кафедры физики, физической химии, коллоидной химии... Ведь области научных исследований на этих кафедрах могут быть совершенно разные! Однако физико-химическими вопросами занимаются и другие кафедры. Поэтому при организации работы конференции следует прежде всего советоваться с научными руководителями. И хотя может получиться, что в одну и ту же секцию войдут, скажем, силикатчики и работы отдельных коллоидистов, это будет во много раз полезнее и интереснее.

Следует приглашать людей из других учреждений, из НИИ, из промышленности, если они интересуются данной областью

исследования. И не вообще желающих из этого учреждения, посылать приглашения билетом (что само собой разумеется), а определенным лицам.

Готовиться к этому нужно заранее, в течение всего года. Пришел, скажем, ко мне человек на консультацию, работает он в той же области что и я, интересуется теми же вопросами. Вот я и цитирую его на заметку, а потом приглашу на конференцию.

Что Вы можете сказать по существу докладов?

— Я с удовольствием прослушал доклады, представленные учениками профессора В. В. Тарасова по исследованию теплоемкости твердых тел. Хорошее впечатление производят работы по экстракции, выполненные под руководством Ю. Г. Фролова. Интересный доклад был сделан А. В. Вишняковым об исследовании диаграмм состояния некоторых неорганических систем.

Председательству на секции и слушая доклады некоторых товарищей с физико-химического факультета, я задавал себе вопрос: не ступают ли эти исследователи на зыбкую почву некоторого пренебрежения к эксперименту и излишнего теоретизирования? Помоему, нельзя по нескольким сильно разбросанным точкам уверенно строить кривую и обосновывать вывод, даже если он и согласуется с какой-то определенной концепцией. Сразу оговорюсь, что это никак не относится к работам кафедры профессора А. А. Бунделя, где к эксперименту всегда относятся чрезвычайно строго. Это сразу же делает работу убедительной и вызывает доверие и уважение к ее автору.

А как важно уметь доложить свою работу! Об интересных исследованиях доложили В. С. Штерман и В. Е. Писарев, но свои сообщения сделали небрежно, мало заботясь, насколько поймут их слушатели. (А слушатели-то разные!). В ответах на естественно возникшие вопросы проскальзывала такая высокомернаянисходительность: куда-де вам в калашный ряд!

Наша научная молодежь при всей своей талантливости все же должна воспитывать в себе добрые черты хорошего докладчика: простоту и скромность.

ДОКЛАДЫ ОБСУЖДАЛИСЬ

АКТИВНО

Закончилась очередная XXVIII научная студенческая конференция, на которой было заслушано 92 доклада. Работали секции химии и технологии органических веществ и полимеров, неорганической химии и технологии неорганических веществ, технологии силикатов, физико-химическая, химическая секция на иностранных языках.

«Примечательно, — отмечает член бюро ВЛКСМ физика Леонид Дмитриевский, — что работы студентов всех курсов, начиная с III и кончая выпускным, слушались с одинаковым интересом. Еще одна положительная сторона конференции — активность аудитории в обсуждении докладов, в оценке их содержания. В дискуссии участвовали и студенты, и профессор. Представленные работы имели существенное практическое и теоретическое значение, они получили высокую оценку преподавательского состава».

У физико-химической секции лучшими признаны работы студентов Колосова В. (Ф-35), Тарасовой Н. (Ф-35), Фридман И. (Ф-35), Иванова Н. (Ф-35), О. Крылова (Ф-35), Ю. Панарина (И-53), Т. Юдиной (Ф-47), А. Юдина (Ф-47), В. Виткова (Ф-34), Д. Денисова (Ф-62).

На заседании секции неорганической химии и технологии неорганических веществ наибольший интерес вызвал доклад М. Беренгартена (И-51), которому присуждено I место. Второе место разделили четверокурсник А. Шароварников и второкурсница С. Соловьева.

По секции технологии силикатов лучшие доклады были у Кудряшовой Л. (С-53), Шагалова М. и Орловой В. (С-55), Беркович Я. (С-53). Заседания проходили довольно интересно, задавалось много вопросов как со стороны студентов, так и со стороны членов комиссии и преподавателей. Все присутствующие с большим вниманием прослушали выступления гостей из Ленинградского технологического института им. Ленсовета И. Белянской, Вехтер Ханс Юргена, Кочеровой Е.

Плохо были организованы в этом году заседания секции органической химии и полимеров. Их проведение срывалось дважды. Это большое упущение.

ние комсомольского бюро факультета технологии органических веществ. И только вмешательство партбюро и деканата факультета, а также институтского совета НСО позволило прослушать представленные доклады.

Несмотря на отдельные недостатки, конференция показала, какие большие возможности таятся в самостоятельной научной работе студентов.

В. НИКОЛАЕВА,
член комитета ВЛКСМ.



Этот снимок сделан в кабинете дипломного проектирования. Студентки Марита Знайдауская и Александра Фридман с факультета технологии органических веществ работают над дипломным проектом. Их работы связаны с производством кислотных красителей для полиамидных волокон.

ПОЛИТЭКОНОМИЯ СОЦИАЛИЗМА

ЗЛОБОДНЕВНОСТЬ РЕФЕРАТОВ

...Один за другим выходят докладчики на трибуну. Речь их звучит уверенно, четко — свидетельство хорошего знания материала, ясного понимания темы. Вот выступает О. Модестова, написавшая работу вместе с Т. Белишевой. Тема реферата нелегкая — «Ленинские основы планирования». И тем не менее девушки справились с заданием прекрасно.

Докладов много, в один день все прослушать невозможно. Наиболее интересные работы у И. Казанцева (Ф-30) «Ленинская критика буржуазных теорий роста», у И. Тарасовой (Ф-35) «Материальные и моральные стимулы к труду». Эти две работы представлены кафедрой на московский городской конкурс по общественным наукам.

Характерная черта многих студенческих работ — их злободневность. Это относится к рефератам Носовой (Ф-30) «Меры дальнейшего развития сельского хозяйства в области земледелия», Ивановой и Павловой (Ф-30) «Сотрудничество социалистических стран в области сельского хозяйства на уровне СЭВ».

Но вот к столу подходит черноволосая, симпатичная девушка, Г. Неминущая (из группы Ф-32) сделала свой доклад «Материальное стимулирование производства» на основе конкретных местных материалов. Ведь она приехала к нам из Нальчика. И работу одного из заводов своего родного города она и использовала в своем реферате.

Каковы же итоги студенческой конференции по политической экономии социализма

и что она дает студентам? Вот мнение студентки 3 курса физима Т. Поспеловой.

«Я считаю, что конференции в конце курса политической экономии стали хорошей традицией нашего института. Наряду с лекциями, семинарскими занятиями, экскурсиями они способствуют более глубокому усвоению материала, вырабатывают навыки серьезной работы с литературой».

А. БОБОТОВ, студент.

СПУСТЯ 35 ЛЕТ В РОДНОМ ИНСТИТУТЕ



Фотография 1934 года... Как дорогое воспоминание, хранится она в альбомах многих из тех, кто спустя много лет вновь встретился в родной Менделеевке.

На кафедре вяжущих материалов есть хорошая традиция. Раз в пять лет в майские дни в Москву съезжаются бывшие выпускники кафедры, чтобы в праздничной, непринужденной обстановке встретиться с друзьями, вспомнить студенческие годы, рассказать о своей работе, жизни.

В этом году встреча была особенно радостной. Отмечали своеобразный юбилей — 35-летие со дня окончания МХТИ им. Д. И. Менделеева. Собралось 37 человек из 50, получивших в 1934 г. дипломы инженеров-технологов. Многие из них ныне стали известными людьми: докторами и кандидатами технических наук, лауреатами государственных премий, директорами крупнейших заводов, научно-исследовательских и проектных институтов, начальниками управлений, трестов, ответственными работниками Министерства промышленности строительных материалов.

Как радостно было вновь встретиться в своем институте,

посмотреть, послушать, как живет и трудится родная Менделеевка.

Заведующий кафедрой профессор Ю. М. Бутт рассказал гостям о тех огромных переменах, которые произошли в институте за последние 35 лет, об учебной и научно-исследовательской работе, проводимой кафедрой, о наиболее важных проблемах, которые здесь решаются. С большим интересом участники встречи познакомились с лабораториями физической химии, кибернетики. Побывали, конечно, и в лаборатории кафедры химической технологии вяжущих материалов.

А потом — воспоминания о счастливой студенческой поре, дружеские беседы, рассказы о своей работе, о радостях и горестях, обмен фотографиями и сувенирами, пожелания здоровья и творческих успехов. И как общее желание — проводить такие встречи как можно чаще.

М. НЕГИНСКИЙ,
доцент.

На книжной полке

ПУТЬ МАО К ВЛАСТИ

Трагические события, которые происходят в Китае в последние несколько лет, привлекают к себе внимание широких кругов передовой общественности. Каковы причины, чем вызваны эти события, какова роль Мао Цзэ-дуня в их подготовке — эти вопросы встанут перед многими друзьями китайского народа.

Безусловно, исключительно большой интерес вызывает статья ветерана коммунистической партии Китая Ван Мина «О событиях в Китае», опубликованная 19 марта 1969 г. в газете Коммунистической партии Канады «Кэнедиан Трибюн», перепечатанная журналом «За рубежом» и изданная отдельной брошюрой Политиздатом. В статье дается характеристика деятельности Мао

Цзэ-дуня с 1966 года, рассчитанной на размышление основ социализма, на создание новой партии, не имеющей ничего общего с марксизмом-ленинизмом, что и было сделано на IX съезде КПК в апреле сего года.

Несомненно, заслуживает внимания и книга цейлонского писателя Амока Кадатаскотая «Человек, бог или сфинкс. Политический портрет Мао Цзэ-дуня», сокращенные главы которой были опубликованы в 12, 13, 14 и 16 номерах «Литературной газеты» под названием «Путь Мао к власти», где приводятся факты борьбы Мао за власть, начиная с 1927 года.

Путь к власти Мао — это кровавый путь, усыянный трупами лучших сынов Китайской коммунистической партии. Путь этот завершают кровавые китайские провокации на советской границе. Указанные материалы могут помочь агитколлективам студентов, уезжающим на летние работы.

После двух недель упорной борьбы завершился футбольный турнир, который получил признание и вошел в спортивную историю факультета технологии силикатов под названием «Ландыш».

В отличие от прошлых лет турнир проходил в два круга, причем 1 круг проводился на малом поле командами по 4 человека. Сразу же следует заметить, что в дальнейшем подобные игры, видимо, не будут проводиться (решение Федерации), т. к. интерес и значение игр несколько теряется. Во всех трех встречах на малом поле были зафиксированы ничьи. Количество забитых мячей от встречи к встрече уменьшалось по мере того, как команды приспосабливались к игре на малом поле («Цемент» — «Стекло» 2:2; «Цемент» — «Керамика» 1:1; «Керамика» — «Стекло» 0:0).

Игры второго круга проводились на большом поле (команды по 6 человек). Первая игра дала неожиданно высокий результат, 7:5 — с таким счетом «Стекло» нанесло поражение «Керамике». В этом матче «Стекло» выступило в новом составе, отчислив некоторых игроков за нарушение спортивного режима. И надо сказать, что молодые игроки, самоотверженно боровшиеся до конца матча, заслуженно победили. Душой команды «Стек-

СПОРТ МХТИ sport МХТИ

НА КУБОК „ЛАНДЫШ“

ло» был, конечно, ее капитан Виноградов, который успевал везде: и в нападении, и в защите, и даже стоял в воротах.

Следующая игра «Стекла» проходила с командой «Цемент». Перед началом встречи все игроки и болельщики тепло проводили ветерана команды «Стекло» П. Д. Саркисова на тренерскую работу (отныне П. Д. Саркисов будет играющим тренером). Матч проходил в трудных условиях (шел дождь), но тем не менее количество забитых голов было большим. Со счетом 6:4 победил «Цемент», героем матча был Осокин, забивший 5 голов.

Последний матч «Цемент» с «Керамикой» стал решающим в распределении мест. Победила «Керамика» — и все началось бы снова. «Цемент» устраивала ничья. За 15 минут до конца матча «Керамика» была близка к победе. Счет был 4:1, преимущество по всему полю, Лемешев почти полностью исключил из игры опасного Осокина, но... Слишком рано иг-

роки «Керамики» поверили в победу. Осокину предоставилась свобода, и он в течение 8 минут забивает 3 гола в ворота противника. Игра заканчивается со счетом 5:4 — и переходящий кубок «Ландыш» достается игрокам «Цементу», а «Керамике» осталось лишь третье место.

Н. АНДРИАНОВ,
младший научный
сотрудник.

МАЛАХОВ Роман Алексеевич



4 июня после тяжелой болезни скончался доктор химических наук, профессор МХТИ им. Д. И. Менделеева Малахов Роман Алексеевич.

Роман Алексеевич окончил МХТИ им. Д. И. Менделеева в 1938 году. Вся его плодотворная научная деятельность была посвящена созданию новой отрасли промышленности, сыгравшей огромную роль в годы Великой Отечественной войны.

Под его руководством проведены фундаментальные исследования в области химии и физико-химии полимеров. Им совместно с учениками написано более 200 научных трудов. В числе учеников Романа Алексеевича тридцать кандидатов наук. В течение ряда лет Роман Алексеевич был начальником лаборатории, руководителем отдела и затем заместителем директора одного из крупнейших отраслевых институтов.

Роман Алексеевич был прекрасным педагогом, который щедро делился своим богатым опытом с молодежью.

Сотни выпускников инженерного химико-технологического факультета могут по праву гордиться тем, что они являются его учениками.

Родина высоко оценила труд профессора Малахова, присвоив ему звание Лауреата Государственной премии и наградив орденом «Знак почета» и рядом медалей.

В наших сердцах навсегда сохранится светлый образ Романа Алексеевича Малахова, вечного молодого человека, поражающего окружающих своим неиссякаемым оптимизмом, поэтическим даром и жизнелюбием. Мы никогда не забудем имя человека, который часто любил повторять бессмертные строки Гете:

«Лишь только тот достоин жизни и свободы,
Кто каждый день
идет за них на бой».

Коллектив кафедры.

Редактор Б. В. ГРОМОВ

КЛУБ ВЕСЕЛЫХ МЕНДЕЛЕЕВЦЕВ



МОЗАИКА

Поезд двигался из города А в город В так медленно, что экзамены пришлось перенести на осень.

Надпись на могильной плите: «Погиб при защите диссертации».

Когда его спрашивали, как ему удалось жениться на такой красавице, он отвечал: — По знакомству.

М. ДАВИДОВСКИЙ.

ЦИТАТА

Цитата раз докладчику сказала: — Замучил ты меня, заездил, чуждую, Когда бы наперед я это знала, Я не пришла бы автору на ум.

И. ДЫНЬКОВ.

НЕ НАША БАБУШКА

Дочурке в троллейбусе мама сказала: — Старушке зачем ты язык показала? Так деда нельзя, дорогая Наташа, Ведь бабушка эта чужая, не наша.

Г. ЛАУБ.

МЕДАЛЬ

С гордостью носил медаль, которую его собака получила на выставке.

И. СТАНИСЛАВСКИЙ.



НОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ВУЗАХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

«Положение о высших учебных заведениях СССР», утвержденное правительством 22 января с. г., открывает перед вузовскими коллективами еще более широкие возможности для улучшения качества подготовки специалистов и развития научно-исследовательской работы. Значительно расширены права ректора по ведению финансового хозяйства, штатам и развитию материально-технической базы, на основе экономного расходования выделяемых средств. Главная задача вузов — подготовка высококвалифицированных специалистов с глубокими теоретическими и необходимыми практическими знаниями, владеющих марксистско-ленинской теорией, новейшими достижениями отечественной и зарубежной науки и техники, воспитанных в духе высокой коммунистической сознательности, советского патриотизма и пролетарского интернационализма, обладающих навыками организации массово-политической и воспитательной работы.

В «Положении» зафиксировано право советских студентов бесплатно пользоваться всеми материальными возможностями вуза, участвовать через общественные организации в обсуждении вопросов совершенствования учебного процесса, идейно-воспитательной работы, а также вопросов успеваемости, трудовой и учебной дисциплины студентов, назначения стипендий, распределения мест в общежитиях и других вопросов, связанных с учебной и бытом студентов.

Вместе с тем студенты обязаны систематически и глубоко овладевать теоретическими знаниями и практическими навыками по избранной специальности; овладевать марксистско-ленинской теорией и повышать свой идейно-политический, научный и культурный уровень; приобретать навыки организации массово-политической и воспитательной работы.

В условиях обострения идеологической борьбы на современном этапе эти требования при подготовке молодого специалиста приобретают чрезвычайное значение. Советский вуз

выпускает не просто инженера, а активного борца за коммунизм.

В новом «Положении» подчеркнута большое значение самостоятельных занятий студентов, а также работа студентов над повышением своего общекультурного и идейно-политического уровня. Без этого молодой специалист не сможет принимать действительное участие в коммунистическом воспитании масс.

В п. п. 32 «Положения» указано, что основными задачами научно-исследовательской работы вузов являются:

— разработка теоретических проблем;

— решение наиболее актуальных проблем для народного хозяйства;

— изучение и обобщение опыта коммунистического строительства;

— создание учебников и учебных пособий;

— выполнение исследовательских работ научно-методического характера.

Вузам дано право издавать, минуя издательства, учебные планы и программы, методические указания, задания для студентов и другую учебно-методическую документацию.

