

Скоро экзаменационная сессия!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

На кафедре коллоидной химии

МЕНДЕЛЕЕВЕЦ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

№ 28 (684)

Понедельник, 14 декабря 1959 г.

Цена 20 коп.

О роли кураторов в воспитании и учебе студентов

Нужны ли кураторы?

Вопрос о том, нужны ли кураторы в группах I курса, ставился у нас неоднократно и зачастую решался формальным закреплением групп за преподавателями кафедр. В этом году в группы I курса в качестве кураторов были выделены студенты V курса и молодые сотрудники.

Целесообразность такого выбора определялась тем, что им гораздо проще влиться в коллектив группы, сделаться для нее необходимыми, установить дух взаимопонимания со студентами группы, что так необходимо для успешной работы куратора.

В качестве примера можно взять кураторскую работу сотрудницы кафедры химической физики В. Потановой (I к., 21 гр.), которая часто бывает в своей группе и не только проводит политчасы или собрания, а использует для работы даже свободные минуты между занятиями. К ней не боятся обратиться со всеми интересующими или волнующими вопросами: будь то помощь в организа-

ции комсомольской работы или в решении трудной задачи по химии.

Работа кураторов в группах I курса помогает, если так можно выразиться, «не упустить» курс с первого дня пребывания его в стенах института, помочь организовать и правильно направить работу, выявить общественное «лицо» группы и курса в целом, так как те курсы, с которыми не проводилась работа с первого дня учебы, проходят через все шесть лет «безликими» в общественном отношении.

На II и III курсах кураторская работа уже теряет смысл, так как она будет только подменять работу треугольника группы, работу уже сформировавшегося коллектива. На эти курсы мы выделили активных комсомольцев-общественников из числа сотрудников для зрелой помощи в организации комсомольской работы курсовых бюро. Необходимость такой помощи покажет будущий год.

И. ПИСАРЕВ,
физико-химический ф-тет.

Первокурсникам кураторы нужны

Нужны ли кураторы в группах первокурсников? Ответить на такой вопрос нетрудно. По-моему, нужны. И вот по каким соображениям. Ребята, пришедшие в институт со школьной скамьи (а также и производственники), на первых порах мало или почти полностью не знакомы с институтской жизнью, все для них совершенно ново, поэтому, для того, чтобы их организовать, направлять в русло институтской жизни, нужен куратор.

Но ведь в то же время куратор не «нянька», не спускающая глаз со своего питомца, а чуткий и отзывчивый товарищ, способный подсказать, посоветовать в вопросах академии, комсомольской работы, отдыха. Поэтому, по-моему, для кураторской работы наиболее подходят студенты старших курсов, сами не так давно прошедшие этот период.

С. ДОРОФЕЕВ,
студент V к. ИФХ ф-та,
куратор 17 гр. I к.

О КУРАТОРАХ (Реплики)

Улановская Людмила — II курс 7 группа
В прошлом году в нашей группе куратором работала Л. Корнебокова. Она была у нас на всех собраниях, знала всех нас и очень помогла в нашей работе. Группа ею очень довольна.

Рыцкий А. — I курс 15 группа

Факультетское бюро назначило куратором в нашу группу Валою Андрееву — студентку четвертого курса. Она очень часто бывает у нас и уже сумела договориться с группой второкурсников, которые по-прежнему нам заниматься математикой.

Шмакова Н. — I курс 13 группа
Наш куратор — Людмила Мартынова. Но мы только знаем ее имя, т. к. была она у нас всего два раза.

Не „нянька“, а воспитатель

Парторганизация кафедры аналитической химии уже в течение ряда лет ведет кураторскую работу на II курсе факультета технологии неорганических веществ. Вопросы воспитания неоднократно ставились на заседаниях кафедры. Воспитательная работа проводилась коллективом кафедры в прямой связи со всем учебным процессом.

Кураторами работают ассистент член партии Л. Н. Быкова, беспартийные Е. Н. Саложкина и Е. Г. Власова. Они работают кураторами в тех группах, в которых ведут учебные занятия в течение года по курсу аналитиче-

ской химии. Это позволяет куратору быть ближе к жизни курируемой им группы.

Во всех группах налажены политчасы, кураторы организуют посещения различных предприятий, выставок и др. Кураторы посещают групповые собрания, быстро реагируют на любое событие в группе, и всегда в курсе всех учебных дел.

Недостатком работ всех кураторов можно считать то, что кураторы еще мало знают жизнь отдельных студентов вне института.

А. ЯРОВЕНКО,
варторг кафедры, доцент.

Коллоидная химия является одной из дисциплин, которые изучают студенты четвертого курса всех специальностей. Около семисот человек ежегодно изучают практикум в нашей лаборатории. Для небольшого штата преподавателей (четыре сотрудника) и обслуживающего персонала (три человека) — это немалая нагрузка. К сожалению, учебной частью института кафедре предложено такое расписание, когда трудно организовать нормальную работу в лаборатории: все группы проходят практикум в первом семестре, тогда как весной у нас занимают лишь четыре группы вечерников, да и то по сокращенной программе.

Кроме того, расписание составлено таким образом, что иногда в лаборатории одновременно работает до 40 студентов, а разбить большую группу на две-три смены диспетчер не находит возможным.

Нам кажется такая возможность вполне реальной, и ее необходимо в будущем осуществить. А пока нам приходится к одной установке ставить двух-трех студентов, что отрицательно сказывается на уровне их знаний. Трудно поддерживать дисциплину и порядок в переполненной лаборатории.

Количество выбывающих из строя приборов резко возросло, и уничтожен весь запасной фонд. Вместе с тем обслуживание складов мастерской оставляет желать много лучшего: до сих пор не выполнен заказ на ремонт вискозиметров, сданный 16 сентября!

Теперь о выполнении рабочего плана. В первом потоке с опозданием начали сдавать вступительный коллоквиум студенты 9 и 10 групп (специальность лаков и красок органического факультета). Обе группы и в процессе прохож-

дения практикума отличались неорганизованностью и неумением использовать полностью рабочее время в лаборатории. В результате до сих пор в 9 гр. не имеют зачета 12 человек, в десятой — 14 человек. В 10 гр. особенно «отличились» студенты Решников и Янкин. Эти товарищи до сих пор не сдавали коллоквиум и не приступали к лабораторному практикуму. Кафедрой был принят ряд мер, чтобы привлечь их к работе. С ними не раз беседовал преподаватель, ведущий группу, они были вызваны ведущим кафедрой, на них пытались подействовать кураторы — никакого результата! Возникает вопрос — не слишком ли мы нянчимся иногда со студентами, ведь даже опекунов-кураторов в четвертом и пятом курсах иметь неудобно! Вызывает удивление безразличное отношение деканата к людям, у которых, по-видимому, нет никакого желания учиться.

Из групп силикатного факультета хорошее впечатление оставила 20 гр. Особенно вдумчиво работали студенты Матвеева, Осипова, Ливанова, Никитина.

Как всегда, ровно и хорошо занимались группы физико-химического факультета.

Второй поток включился в работу сразу; коллоквиум во всех группах был сдан без задержек, и в настоящее время ряд студентов уже закончил практикум — Лапшин и Куликов (14 гр. ИХТ), Алексева, Бенецкая, Карпелевич (6 гр. органического ф-та) и др.

Хочется отметить хорошее организующее действие введенного самообслуживания студентов в лаборатории, чувствуется ответственность за состояние рабочего места, более внимательное отношение к оборудованию.

Ассистент А. ШУТОВА.

Пока не поздно...

На ИХТ факультете идет уже подготовка к экзаменационной сессии. Факультет провел совещания с треугольниками групп всех курсов. Эти совещания выявили наиболее слабых студентов, которые в оставшееся до сессии время должны приложить максимум усилий в работе.

Иначе результаты экзаменов могут быть весьма печальными для многих, в том числе и для таких студентов, как Мороз (I к. 13 гр.), который сдал на 7/11 — 59 года только один лист по черчению, не сдал ни одного эссе, получил «снеуд» за контрольную работу по математике и не сдал коллоквиума по химии. Примерно в таком же положении находится Разгуляева из той же группы. В 14 группе I курса такие же «успехи» показал Силаев, который, несмотря на неоднократные вызовы в деканат, не находит нужным туда явиться. Он пропустил 52 часа за две недели по неуважительным причинам. В этой же группе в тяжелом положении находится Чистяков, а в 16 группе — Косолапов.

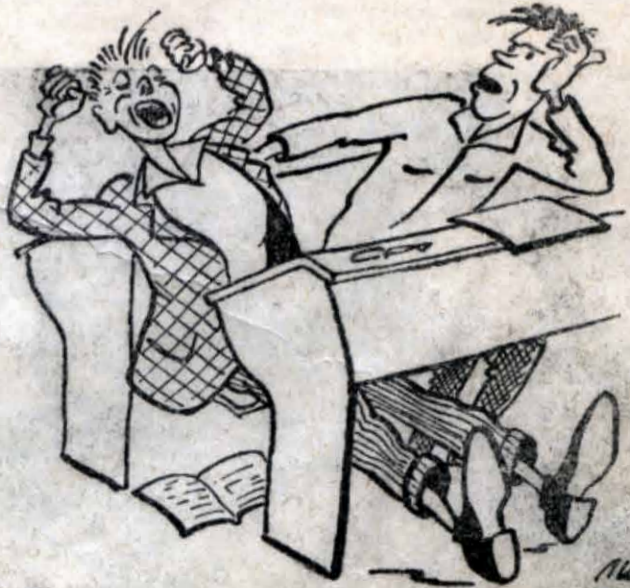
Возможно, что столь печальные результаты у студентов I курса объясняются их неопытностью. Но, к сожалению, ряд студентов III и IV курсов находится не в лучшем положении. Это Трихомир, который, как ни странно, является старостой 12 группы III курса. Этот «староста» ничего не сдал по иностранному языку, не получил зачета по физической химии. Такое же положение у студентов 14 группы III курса — Лященко, Табачкова и Шуб.

На IV курсе имеются студенты Кузьмин и Шубин, которые еще не приступали к лабораториям КИП, хотя вся группа ее давно закончила.

Не у всех из названных студентов безнадёжное положение. От них требуется сейчас самая упорная работа, иначе, очевидно, придется расстаться с институтом. Их участь может стать печальной уроком для многих наших студентов.

Н. ТОКАРЕВ,
зам. декана ИХТ ф-та.

ПРОСНУЛСЯ...



«А что? Завтра уже экзамен?»

Рис. Л. ШИЦА.

Г. КАРЕТНИКОВ.

2 ДЕКАБРЯ 1959 года состоялся пленум комитета ВЛКСМ, посвященный состоянию учебной работы на органическом и силикатном факультетах.

Первым отчитывается Б. Пятин — секретарь факультетского бюро комсомола органиков.

Положение с учебной работой на органическом факультете плохое. До сих пор 25 человек имеют еще «хвосты» за весеннюю сессию. Плохо написаны контрольные по ряду дисциплин.

Факультетское бюро много внимания уделило организации «оперативных совещаний» по курсам, на которых обсуждается учеба каждого студента, отстающего от учебного графика. Совещания проводятся два раза в месяц.

На первых порах комсомольские бюро не были готовы к проведению таких совещаний, и вся информация о положении дел исходила от деканата. Теперь комсорги и старосты играют уже более заметную роль на этих совещаниях.

С 22 декабря разрешена досрочная сдача экзаменов, но только всей группой и в строго установленные сроки.

На II курсе, — говорил Пятин, — очень плохо выполняется график работ в лаборатории аналитической химии, слабо написаны контрольные по математике. Сейчас все отстающие вызваны на курсовое бюро.

На III курсе студенты находятся в трудном положении, так как у них перегружен учебный план (лаборатория по физической химии, два проекта, иностранный язык и т. д.).

Студенты IV курса плохо написали контрольную работу по процессам и аппаратам. Факультетское бюро добилося разрешения переписать эту контрольную.

Особое беспокойство вызывает III курс, где явно ослаблена дис-



На пленуме комитета ВЛКСМ

Обращает на себя внимание тот факт, что еще не во все группы I курса посланы кураторы.

Сейчас, — сказал Б. Пятин, — планируются активы и оперативные совещания по учебе на всех курсах, дежурства членов факультетского бюро во время сессии на I курсе, выпуск «Окон органика» во время сессии.

В своем отчете Пятин отметил, что факультетское бюро состоит из студентов II курса, не имеющих еще опыта работы. Например, вся организация оперативных совещаний была возложена на студентов II курса Неретину, Вельдберг.

Б. Пятину был задан ряд вопросов.

Вопрос. Как обстоят дела с НСО?

Ответ. В прошлом году у нас была договоренность с кафедрами пластических масс и лаков и красок о том, чтобы члены НСО выполняли работы по темам, предложенным заводами. Тогда у нас дальше этой договоренности дело

не пошло, а в этом году в лаборатории пластических масс занимаются два потока, приступают к работе дипломники, и мест в лаборатории нет.

Только на кафедре полупродуктов научной работой занимается несколько третькурсников.

Вопрос. Есть ли председатель факультетского НСО?

Ответ. Не знаю.

Вопрос. Чем объясняется плохая посещаемость лекций по общественным наукам?

Ответ. Отсутствием элементарной дисциплины. И еще тем, что по этим предметам есть учебники, которые вполне охватывают весь курс, читаемый лектором. (?)

Вопрос. В «Менделеевце» помещены две статьи о положении с учебной работой на вашем факультете. Что-нибудь было предпринято по этим выступлениям?

Ответ. Нет.

Вопрос. Вы конкретно занимались «хвостистами»? Что они собой представляют?

Ответ. В основном это люди, случайно попавшие в институт. Например, Розенфельд, Котрелев, Азимов, Шербаков, Красикова. Некоторых «хвостистов» уже выгнали из института, некоторые, что «понастырнее», все еще числятся студентами (Розенфельд).

Вопрос. А какова роль курсового бюро в этом?

Ответ. Мы ходили, говорили. Но, видимо, недостаточно настойчиво.

Отчет Б. Пятина оставляет впечатление неудовлетворенности. Он показывает, что комсомольцы-органики еще не встали на путь принципиальной борьбы с прогульщиками и халтурщиками в учебе.

«СЕССИЮ ЗАВАЛИВАЕТ ТОТ, КТО НЕ ПОСЕЩАЕТ ЗАНЯТИЯ», —

так начала свой отчет Р. Филимонова, секретарь комсомольского бюро силикатчиков.

Мы объясняем плохую успеваемость только плохой дисциплиной. Поэтому с самого начала решили добиться хорошего посещения занятий, выполнения учебного графика. Причем главным мы считаем, чтобы каждый студент чувствовал, что ему придется отвечать не только перед деканатом, а перед своими товарищами.

Основной формой учебной работы мы избрали оперативные совещания. Только их надо очень хорошо готовить. У нас они проводятся так: секретарь курсового бюро и староста потока намечают день, план совещания. На него вызываются все комсорги и старосты групп. Старосты отчитываются о состоянии учебных дел в группе. Затем обсуждаются те студенты, у кого особенно плохое положение с учебной работой. Оперативное совещание принимает решения.

Для тех, кто их не выполняет, мы требуем снятия со стипендии на месяц или больше. Многие считают, что такие методы слишком жестки, что это не комсомольская работа, а администрирование. Это неправильно. Ведь на производстве люди зарабатывают деньги, и за прогулы у нас в стране зарплату никому не выплачивают. Почему же стипендия должна быть чем-то вроде «пенсии» за прогулы? Мы

считаем, что если студент не выполняет требований, которые ему предъявляют, то он не имеет права получать государственную стипендию. А решения о снятии со стипендии у нас принимаются с участием всех старост, комсоргов, с предварительным обсуждением, и каждый знает, что его снял со стипендии не декан, а товарищи.

Первокурсники, работающие на заводах, сдают зимой экзамены по математике и химии.

Что это дает? Приведу один пример. На IV курсе сейчас лекции пропускаются в 4 раза меньше, чем в сентябре месяце.

Но мы эту работу только начали, и поэтому недостатков остается все еще много.

Особенно плохо учатся третькурсники. Мы пока заслушали на факультетском бюро отчет 17 группы III курса. Вызвали трехкурсника и семерых наименее успевающих студентов. На IV курсе из 120 человек контрольную по ОХТ не написали 73, а по процессам и аппаратам — 50 человек. 10 студентов не начали еще сдавать «тысячи». (Текст иностранных статей, выраженный в количестве знаков. — Ред.)

Сейчас на IV курсе решили переписать эти контрольные. Всем потоком закончить сдачу «тысяч» к 15 декабря и сдать один экзамен досрочно.

Студенту, не явившемуся на экзамен по расписанию без уважительных причин, ставится неудовлетворительная оценка без права пересдачи в сессию.

Как ни странно, приходится говорить и о V курсе. Там до сих пор есть задолженности по лаборатории КИПа. Пришлось исключить из комсомола пятикурсницу Корсакову. Факультетское бюро просит исключить ее и из института.

На II курсе у нас наиболее сильное курсовое бюро. Там имеются свои планы работ в каждой группе. Курсовое бюро во главе с Фе-надеевой очень требовательно к своим товарищам. На курсе выпускается своя газета

«SiO₂» — не в бровь, а в глаз. Плохо только то, что в группе, которую ведет профессор Крешков, еще 10 человек не сдали коллоквиума.

На I курсе отличная посещаемость занятий. Первокурсники еще не ведут общественной работы ни в институте, ни на заводе. Кураторы наши регулярно ездят на заводы, связаны с ними.

Отвечая на вопросы, Р. Филимонова рассказала следующее:

Для студентов II и III курсов мы организовали ряд экскурсий на заводы.

Сейчас на II курсе готовится аттестация.

Хорошо у нас работает НСО (председатель Журавлев). Было организовано совместное собрание профессоров факультета и желающих заниматься в НСО. Красочные объявления кружков НСО можно увидеть в институте у профкома. По ним видно, что НСО планирует очень интересные лекции и беседы.

Далее Р. Филимонова отмечает, что администрация института не всегда принципиальна в решении персональных дел. Например, студента Хелема группа исключила из комсомола и совместно с деканом обратилась к директору с

просьбой об отчислении его из института. Приказ об отчислении долго не подписывался, а затем, несмотря на то, что Хелем был уличен в подделке учебных документов, он был не исключен, а переведен на III курс Текстильного института. Мы сейчас готовим письма в Текстильный институт и «Комсомольскую правду» по этому поводу.

Выступивший в заключение секретарь комитета ВЛКСМ А. Власов обратил особое внимание комсомольского актива на вопрос о реальном проектировании и связи с производством. Комитетом ВЛКСМ были проверены все дипломные проекты, выполненные в прошлом году. Только в трех из них упоминалось слово «автоматизация». Это явно ненормальное положение.

В этом году комитет ВЛКСМ обратился с письмами на заводы, где студенты будут проходить практику, с просьбой использовать их для выполнения тех или иных работ исследовательского характера. Комсомольцы должны взяться за это серьезно.

А. Власов обратил внимание на учебу актива. В частности, он отметил плохую учебу члена факультетского бюро силикатчиков Ермашкевича.

Следует отметить, что большим недостатком пленума было отсутствие на нем широкого актива комсомольцев (комсоргов, старост) и преподавателей института.

В силу недостаточной подготовки вопроса не было сделано настоящего анализа причин плохой успеваемости.

Следующее заседание пленума намечено провести в феврале месяце на тему: «Состояние воспитательной работы на неорганическом факультете».

ТАК РАБОТАТЬ НЕЛЬЗЯ!

За Вадимом Воронцовым и Мишей Левицким пришлось побегать немало. Было за кем побегать: ведь Вадим Воронцов — ответственный за культсектор в факультетском бюро ИХТ, а Миша Левицкий — ответственный за складсектор. Из-за того, что они не явились на одно из заседаний бюро, где должны были слушать их отчеты, бюро вынуждено было три раза проводить заседания по одной и той же повестке дня.

Вадим Воронцов даже не посчитал нужным сообщить членам бюро причину своего отсутствия. Культсектором пока ничего не сделано. Основное, к чему сейчас

должна вестись подготовка, это агитпоход. Очень мало сделано по подготовке агитпохода, а комсорги I курса узнали об агитпоходе только лишь на последнем курсовом бюро. А ведь агитпоходы проваливать нельзя ни в коем случае.

Через 4 месяца будет факультетский вечер, нашему факультету исполнится 25 лет. На этот вечер придут люди, окончившие наш факультет. Чем же мы будем их встречать? К вечеру не ведется никакой подготовки.

На заседании бюро выяснилось, что академический сектор никакой работы на факультете не ведет. Сам же Левицкий просит бюро освободить его от работы до конца се-

местра, так как он не справляется с работой, да и е академиком у него не все благополучно. Бюро временно освободило его от работы, а вместо него в академическом секторе будет работать Гриша Гиттер.

Ни один из членов бюро серьезно не работает. При таком отношении к делу, при такой дисциплине в факультетском бюро ни о какой работе не может быть и речи. Как же бюро будет требовать какой-то работы с комсомольской актив курсов, если не может наладить работу даже внутри бюро, а ведь перевыборное собрание давно уже прошло.

Г. КОРНИЛОВА.



Трудно отчитываться Б. Пятину — ведь сделано немного.

КАК ТЫ МОГ, РУФИН?

Обсуждение длилось долго, горячо и принципиально говорили ребята. Иначе не могло и быть — речь шла о моральном облике и судьбе комсомольца, их товарища, которому они верили и которого уважали.

Четыре года назад, поступая в наш институт, Р. Шкатов дал взятку одному из членов приемной комиссии (Тарасевич).

Все годы учебы он скрывал от товарищей свой поступок, скрывал до последнего дня. Скрывал, зная о том, что ведется следствие по делу о взяточничестве в приемной комиссии. И только после вызова к следователю Руфина рассказал обо всем своим товарищам.

Один за другим выступают комсомольцы. Никто не находит оправданий для поступка Шкатова. Можно объяснить поступок, совершенный 4 года назад, влиянием отца на сына, у которого не было собственного жизненного опыта и не хватало самостоятельности, можно много говорить о большом желании Шкатова учиться, можно объяснить его долгое молчание стыдом перед товарищами, но ничем нельзя оправдать молчания Шкатова в последние месяцы — это малодушие, это по-

зорное малодушие, которое несомненно с пребыванием в рядах ВЛКСМ. Так говорили ребята.

Комсомольцы 24 и 26 групп, в которых учился Р. Шкатов, решили исключить его из рядов комсомола.

Нелегко было принять такое решение. Ведь Р. Шкатов один из уважаемых и авторитетных людей не только в своей группе, но и на всем IV курсе.

Комсомолец-активист, бывший на целине, в прошлом году член факультетского бюро, хороший товарищ, готовый помочь каждому в трудную минуту, — таким знают Шкатова одноклассники.

Действительно, за все годы обучения Шкатова в институте никто не может указать за ним другого поступка, который бы вызвал осуждение. Он горячо и активно работал как ответственный за академический факультетского бюро, хорошо работал на целине и хорошо учился в институте. Все это создало ему заслуженное уважение.

Принимая все это во внимание, а также учитывая веру ребят в то, что Руфин сумеет изжить в своем сознании остатки подобного мало-

душия, учитывая, что Шкатов хорошей работой и учебой вполне заслужил право учиться в институте, собрание комсомольцев 24 группы физико-химического факультета решило ходатайствовать о том, чтобы оставить Р. Шкатова в институте.

И все же никакие заслуги и личные достоинства не могут уменьшить вины Шкатова, и только заставляют подойти к поступку с еще большей требовательностью, поэтому исключение Шкатова из комсомола было суровым, но справедливым решением.

Факультетское бюро физико-химического факультета и комитет комсомола утвердили решение собрания 24-й группы IV курса.

Так отнеслась комсомольская организация к персональному делу Р. Шкатова. Однако можно ли его считать «персональным»?

Нет оправданий поступку Руфина Шкатова, но еще больше нас, комсомольцев, возмущает то, как люди, подобные Тарасевич, смогли оказать какое-то влияние на важнейшие вопросы приема в институт.

И. ЕГОРОВ,
комсорг группы.



Занятия кружка по повышению квалификации на кафедре пластических масс (руководитель, ассистент А. П. Григорьев).

Опыт работы органиков

Профбюро органического факультета начало свою работу в марте 1959 года.

За отчетный период было проведено 10 заседаний профбюро и два собрания с профорганами.

На заседаниях профбюро были рассмотрены следующие вопросы: состояние научно-исследовательских работ, как хозяйственных, так и госбюджетных, на всех кафедрах; повышение квалификации профессорско-преподавательского и лаборантского состава, посещение кружков и семинаров политехнической сети; состояние техники безопасности и охраны труда и целый ряд других вопросов.

В результате рассмотрения указанных вопросов было выяснено, что с повышением квалификации сотрудников факультета дело обстоит неплохо. Целый ряд сотрудников работает над докторскими диссертациями (например, доцент Б. И. Степанов, доцент М. Ф. Соркин), над кандидатской диссертацией работает ассистент кафедры лаков и красок К. А. Лялюшко, скоро будет защищать диссертацию ассистент кафедры органической химии Б. В. Клеев.

Лаборантский состав (почти все) повышает свою квалификацию путем занятий в кружках или на вечернем факультете института.

Хорошо обстоит дело с повышением квалификации на кафедре пластических масс, где регулярно два раза в неделю по два часа проводятся занятия с лаборантским составом, имеющим семилетнее и десятилетнее образование. Кроме того, лаборанты посещают заводы, где изучают заводскую технологию.

Профсоюзным бюро было проведено ценное мероприятие по выяснению состояния охраны труда и техники безопасности на факультетах, причем, работу нашего факультета проверял топливный

факультет, а мы проверяли его работу. В результате такой проверки была закрыта автоклава, так как работать в таких условиях было невозможно, был устранен еще целый ряд недостатков. Профсоюзным бюро были выявлены нуждающиеся в жилплощади и обследованы их жилищные условия.

В летний период сотрудникам были выделены соцстраховские путевки.

Культмассовая работа, как обычно, состояла в том, что сотрудники слушали лекции, посещали театры, кино, спортивные мероприятия.

Особенно интересными были посещения Ленинских Гор, осмотр окрестностей Москвы. Многих заинтересовали лекции по атеизму.

По инициативе профбюро совместно с партийным бюро было проведено собрание кураторов нашего факультета, где было заслушано сообщение представителя партбюро о работе кураторов в группах, а также был проведен обмен мнениями о методах работы отдельных кураторов в группах. Хорошо работают ассистент М. А. Каверин, ассистент Е. Л. Челябинова; они часто проводят собрания в группах и знают хорошо студентов этих групп.

Профбюро принимает участие в подборе членов народной дружины; правда, дружина только-только начинает работать.

Профбюро считает целесообразным проводить собрания с профорганами, чтобы профорг мог отчитываться о проделанной работе. На таких собраниях будет происходить обмен мнениями о методах работы профбюро на кафедрах. Среди профбюро следует отметить К. А. Лялюшко, Е. В. Замбровскую, М. В. Захарову и Г. Т. Мандалова.

А. ЛАГУЗИНА,
ассистент.

В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ КРУЖКЕ

Научно-исследовательский кружок кафедры технологии высокомолекулярных соединений существует более 10 лет.

За это время из кружка вышли десятки студентов, имеющих хорошие навыки научно-исследовательской работы и сдавших дипломные работы по темам, начатым в кружке.

Обычно все студенты, желающие заниматься литературной или экспериментальной работой, сдают коллоквиум по основным вопросам синтеза полимеров и прорабатывают ряд задач по химии высокомолекулярных соединений. После этого они получают темы литературных или экспериментальных работ. В первом случае темы подбираются таким образом, чтобы студент мог углубить свои познания по химии и технологии полимеров.

Темы экспериментальных работ в большинстве случаев совпадают с исследованиями, которыми занимаются преподаватели кафедры.

аспиранты и научные сотрудники проблемных лабораторий.

Интересные, хорошо выполненные работы студентов совместно с руководителями публикуются в журналах.

Многолетний опыт работы кружка показал, что большое число желающих заниматься научно-исследовательской работой бывает на III (особенно на 2 семестре) и на IV курсах. Однако некоторые группы проявляли любовь к научной работе со второго курса.

Вследствие того, что большая часть студентов не занимается систематически в году, они не могут так распределить свое время, чтобы выделить обязательный минимум часов, которые можно посвятить научной работе, а работа урывками никакой пользы не приносит. Очень жаль, что литературная работа не увлекает студентов, а между тем она крайне полезна и необходима.

Несколько лет тому назад мы пытались привлечь студентов к

работе по составлению картотеки по интересующим нас вопросам. В некоторых группах эта работа имела успех, но она не привилась, хотя полезность ее несомненна.

Приходя на кафедру, студенты сразу же хотят начать экспериментальную работу, получить интересный полимер, а еще лучше, если его окрасить в красивый цвет и пр. Словом проявляют детский подход к делу. Кропотливая же, но совершенно необходимая для постановки серьезного научного исследования работа с литературой их не привлекает. В то же время составление литературных обзоров необходимо не только для проведения научно-исследовательской работы, но и для более углубленного изучения того или иного теоретического вопроса химии или технологии.

Для оживления работы кружка, для повышения ответственности студентов за взятое на себя дело мы в свое время организовали два раза в месяц собрания кружка, на которых заслушивали сообщения студентов о том, что они сделали за 2 недели, какие у них трудности и т. д. Кроме того, заслушивались доклады кружковцев, закончивших какой-либо раздел экспериментальной работы или литературный обзор по общей теме. Такой метод работы в кружке дает хорошие результаты.

О. ФЕДОТОВА,
доцент.

К итогам конкурса „студенты — производству“

Решения ЦК КПСС и Совета Министров СССР обязывают всемерно приближать тематику дипломных и курсовых проектов и работ к нуждам производства. С целью поощрения исследований, направленных в помощь производству, Горком ВЛКСМ совместно с Министерством высшего и среднего специального образования объявили конкурс на лучшую студенческую работу, выполненную для производства. Недавно конкурсная комиссия под председательством профессора Н. Н. Лебедева, рассмотрела проекты, представленные на конкурс. Смотр, проведенный в нашем институте, показал, что на многих кафедрах студенты выполняют работу по заданию промышленности, участвуют в выполнении хозяйственной тематики, а также создают проекты, которые затем служат основой для строительства новых заводов.

Известно, что большую работу выполняли и выполняют студенты под руководством доцента Г. Н. Макарова по разработке непрерывного метода коксования угля. С помощью студентов была спроектирована и построена кольцевая печь для непрерывного коксования угля на Нижнетагильском металлургическом комбинате. В 1958—1959 гг. во время дипломной практики студенты Е. Бугеренко, А. Захарьев, Б. Литвинов и Чжан Гуан-хун приняли активное участие в строительстве, установке и эксплуатации этой печи, осуществили большую исследовательскую работу по термической обработке шихты, по исследованию процесса спекания в кольцевой печи, по определению влияния различных факторов на качество кокса, по исследованию химических продуктов коксования.

Проекты студентов Е. Бугеренко, А. Захарьева, Б. Литвинова и Чжан Гуан-хуна представлены на городской конкурс.

Большое значение имеет работа Н. Адуговой, выполненная под руководством аспиранта И. Гильденבלата и инженера А. Закейм.

До настоящего времени проведено чрезвычайно мало экспериментальных работ, позволяющих правильно оценить влияние способа первоначального распределения орошения на эффективность работы насадочных абсорберов. Работа, в которой участвовала Н. Адугина, в значительной мере восполняет этот пробел, давая конкретные рекомендации, необходимые для использования при проектировании струйчатых оросителей абсорбционных башен, насаженных одной из самых распространенных насадок — кольцами Рашига.

Интересные исследования выполнил на кафедре электрохимии студент Р. Соболев под руководством профессора Н. Т. Кудрявцева и ассистента С. С. Кругликова. Работа Соболева представляет одну из первых попыток в СССР освоить процесс так называемого «сглаживающего» никелирования.

Высокую оценку получили некоторые дипломные проекты и работы, выполненные на кафедрах силикатного факультета (М. Артамоновой и А. Школьниковой — кафедра стекла; Литинской, Сердючкиной и Кофман — кафедра керамики и огнеупоров; В. Кашанского и Л. Иванова — кафедра цементного производства).

Однако, конкурс показал и серьезные недостатки, которые имеются в нашем институте в деле приближения тематики дипломных и курсовых работ и проектов к нуждам производства. Прежде всего, таких работ выполняется еще крайне мало. Вызывает беспокойство также тот факт, что органический факультет не представил на конкурс ни одной работы.

Аспирант Р. БЕК.

Наметилось оживление в работе

В связи с постановлением Правительства «О перестройке высшей школы», а также в связи с большим объемом хозяйственных работ перед профсоюзной, партийной и комсомольской организациями ИХТ факультета стоят большие задачи.

В последнее время профбюро факультета несколько оживило свою работу. Так, в конце октября на факультете было проведено обследование состояния техники безопасности и охраны труда. При обследовании выявлен ряд недостатков: скопление больших количеств горючих веществ на кафедрах, небрежность при работе с баллонами под давлением, несоблюдение правил по технике безо-

пасности при работе со ртутью и др. веществами, захламленность помещений. Профбюро факультета провело обследование выявленных недостатков совместно со старшими лаборантами кафедр и профорганами. Часть недостатков была ликвидирована. Однако часто нарушения техники безопасности происходят из-за большой скученности в лабораториях, т. к. количество сотрудников на факультете и объем выполняемых научных работ за последние два года возрос вдвое, а площадь фактически не возросла. Кроме того, нужно учитывать специфику работы факультета.

В связи с увеличением объема научных работ на факультете и

срока обучения студентов, начиная со следующего года, вопрос о недостатке площадей встает еще более остро. Поэтому профбюро совместно с партийной организацией и руководством факультета обратилось на партийно-хозяйственном активе института к дирекции с просьбой о ходатайстве перед вышестоящими организациями о строительстве для факультета отдельного здания.

Для лучшего ознакомления сотрудников факультета со стоящими перед ними в будущем году задачами профбюро совместно с парторганизацией органического факультета решил провести два производственных совещания: 1. В декабре 1959 г. — «По вопросам техники безопасности и охраны труда». 2. В январе 1960 г. — «О задачах факультета в связи с постановлением Правительства «О перестройке высшей школы».

В работе профсоюзной организации факультета есть недостатки. Не на должной высоте поставлена культмассовая работа. За истекший год было проведено лишь несколько культпоходов в кино. Правда, здесь большая доля вины падает на сотрудников факультета, так как их очень трудно заинтересовать чем-либо.

Нерегулярно, в два месяца раз проводятся политчасы. Профсоюзско-преподавательский состав посещает семинар по истории партии.

Г. А. ДАНЮШИН,
младший научный сотрудник.



Председатель профбюро технологии органических веществ А. Лагузина проводит совещание с профорганами

