

# МЕНДЕЛЕЕВЪЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 38 (1761)  
Издаётся с 1929 года

Среда, 16 декабря 1987 г.

Цена 2 коп.

## ВЕЧЕРНЕМУ ФАКУЛЬТЕТУ 30 лет

В канун нового, 1988, года вечернему факультету института исполняется 30 лет. Срок достаточно большой и вполне подходящий для того, чтобы оглянуться назад и наметить очередные рубежи. За время существования факультета им подготовлено свыше 4000 инженеров-технологов. Сейчас на факультете обучаются 1069 человек. Кто он, студент-вечерник?

В последние годы I курсе вечернего факультета формировался главным образом из абитуриентов, не имеющих стажа работы (около 50%) и частично из не прошедших по конкурсу на дневное отделение. Только 120—130 человек подавали документы непосредственно на вечернее отделение, из них 25—35% приходило с профильных предприятий. Поэтому большая часть студентов I и II курсов трудоустроивалась в школах, медицинских учреждениях, как правило, непосредственно по месту жительства. Картина меняется на старших курсах. Уже к 3 году обучения около 40% студентов работает на профильных предприятиях, к VI курсу это число приближается к 60%.

Студенты-вечерники, работающие по профилю получаемой специальности, ведут активную рационализаторскую и научно-исследовательскую работу. Вот некоторые примеры последних лет. В. Кулагин, выпускник 1984/85 уч. года, старший инженер химического завода имени П. В. Войкова, за время учебы внедрил 8 рационализаторских предложений с экономическим эффектом 2,5 тыс. рублей. Выпускница того же года Н. Доронина, инженер ГИПИЛКП, за проведенные

при ее участии разработки награждена бронзовой медалью ВДНХ СССР. В 1985/86 году Н. Никитина участвовала в разработке методик неразрушающего контроля огнеупорных изделий, внедренных на Внуковском заводе огнеупорных изделий с экономическим эффектом 4,5 тыс. рублей. Выполненная работа послужила основой дипломной работы студентки. Сотрудник кафедры кибернетики института, студент А. Чекалин (выпуск 1984/85 уч. года) стал лауреатом Московского городского конкурса молодых специалистов по прикладным программам.

Студенты факультета, чей профиль работы совпадает с профилем учебы, активно продолжают свой профессиональный и служебный рост как в период учебы, так и после окончания института. Свыше 40 выпускников факультета стали кандидатами наук, многие бывшие студенты возглавили отделы, лаборатории и другие подразделения предприятий Москвы и Московской области, работают руководителями подразделений в министерствах (А. В. Семенов, Л. В. Луккина, Г. В. Мирошкин), некоторые стали преподавателями нашего института (Л. А. Мареева, В. Т. Новиков).

Поскольку наибольший народнохозяйственный эффект высшего вечернего образования достигается при совпадении профиля учебы и профессиональной деятельности, на факультете проводится большая и сложная работа по целенаправленному формированию контингента студентов.

Проводя перестройку безотрывной системы подготовки специалистов с высшим химическим образованием, руководство института возлагает большие надежды на формирование групп целенаправленной подготовки специалистов для отдельных промышленных зон Москвы и области. Такая группа создана, например, из работников керамических предприятий Гжельского промузла. Эта группа в количестве 25 человек проходит сейчас ускоренную подготовку по специальности «Химическая технология керамики и огнеупоров». Планируется расширение практики индивидуальной подготовки специалистов по некоторым специальностям (микробиологические производства, кибернетика химико-технологических производств, рекуперация и др.) По индивидуальным планам обучаются 7 человек. Некоторые специалисты получили на факультете вторую специальность или специализацию.

Перестройка системы и повышение качества подготовки специалистов с высшим образованием требует коренной переработки учебного плана. Ныне действующий учебный план вечернего факультета был утвержден Минвузом СССР в 1984 году, и сейчас уже возникла необходимость его переработки. Более того, в соответствии с приказом Минвуза СССР от 1 сентября 1988 года должен быть введен в действие новый учебный план, учитывающий повышение значения фундаментальных дисциплин, более полно отражающий но-

вейшие достижения науки и передового опыта, а также порядок определения на их основе подготовки специалистов в сокращенные сроки. Большую помощь в разработке этого плана оказывают факультету методическое управление института и ректорат. В соответствии с последними постановлениями партии и правительства по высшей школе, приказами Минвуза СССР, при активном содействии и указаниях ректората и парткома института на факультете составлен и реализуется план мероприятий по перестройке учебного процесса, идейно-воспитательной и научно-исследовательской работы студентов, радикальному улучшению профориентационной работы и работы по набору на факультет. В результате этих усилий впервые в истории факультета все его студенты стали успевающими, без академических задолженностей, а конкурс абитуриентов при поступлении составил свыше 2 человек на место.

Работа всего коллектива института и каждого, кто непосредственно имеет дело со студентами-вечерниками, и, конечно, самих студентов должна быть подчинена основной и главной задаче: каждый, кто совмещает учебу в студенческой аудитории с производительным трудом, должен отвечать взыскательным требованиям, предъявляемым нашим обществом к высокому званию специалиста.

Деканат вечернего факультета.

## МЫ, СТУДЕНТЫ-ВЕЧЕРНИКИ, ПРЕДЛАГАЕМ:

...необходимо повысить требования к поступающим на вечернее отделение, принимать тех, кто работает именно по той специальности, по которой собирается учиться.

...давать углубленную специальную подготовку, рассчитанную не на полтора года, а на 3—4: почему из неполных шести лет учебы специальность изучается всего полтора года? Ведь получается, что изучаешь предметы, которые совершенно не нужны и тут же забываются.

...с общественно-политическими дисциплинами, охраной природы и техникой безопасности можно знакомить и поподробнее — это нужно будет любому инженеру всегда.

...по общественным дисциплинам ввести обязательный реферат (курсовую работу), тема которого охватывала бы широкий круг вопросов истории, философии, политэкономии, научного коммунизма. Тема должна выбираться нестандартная, с постановкой исследовательской задачи, позволяющей студенту, опираясь на свой производственный и жизненный опыт, сделать самостоятельные выводы.

...хочется, чтобы лучше были оформлены кабинеты, больше было наглядных пособий, фильмов, схем, слайдов.

...лучше организовывать лабораторные работы: бывают неисправны приборы, не хватает какой-либо лабораторной посуды на всех; порой приходится долго ждать доступа к этим приборам.

...целесообразнее заниматься 3 дня в неделю и организовывать 2—3 дня факультативных занятий по решению задач, разбору и закреплению пройденного материала, подготовке к экзаменам.

...ввести поощрительные стипендии для студентов-вечерников (можно и за счет неуспевающих студентов-дневников или посредством успевающих студентов, лишая их стипендии хотя бы на месяц).

...переводить с дневного отделения на вечерний факультет только хорошо успевающих студентов.

## ВОЗРАСТ РАСЦВЕТА

У вечернего факультета юбилей. 30 лет — по человеческим меркам возраст расцвета сил. И действительно, по делам и достижениям факультета можно судить о его большом вкладе в дело высшего образования.

Как выпускник вечернего факультета, могу сказать, что учиться на вечернем нелегко, надо найти в себе силы, чтобы после трудового дня окунуться совсем в иную атмосферу, требующую не меньше сил, чем основное дело. И здесь не могу не вспомнить тех, кто помогал нам эти трудности преодолевать.

Мой первый декан — Афанасий Иванович Малахов — очень чутко относился к проблемам студентов-вечерников. А Федор Михайлович Костерев — его всегда в вечерние часы можно было встретить у аудиторий. Он «отлавливал» нерадивых студентов, чтобы по-отечески пожуричь их, иногда и заставить серьезнее относиться к занятиям. Не забывал похвалить и хороших студентов. Совсем не властный годы над Аллой Андреевной, которая все свое время отдаёт активной организационной работе в деканате.

Вечерний факультет подготовил более 4000 высококвалифицированных инженеров-технологов, но в проспекте совсем нет данных о выпускниках, которые в дальнейшем стали кандидатами и докторами наук. А жаль, они есть, и вечерний факультет может гордиться их достижениями. Мне лично приятно причислить себя к этой группе выпускников.

Хочу пожелать родному факультету и всем преподавателям больших творческих успехов в деле подготовки и воспитания нового поколения инженерных кадров.

В. НОВИКОВ,  
выпускник 1970 года,  
доцент кафедры ТЭП МХТИ.

Материалы о студентах-вечерниках Ольге Прохоровой и Антонине Чернышовой читайте на стр. 3.

## ЗНАНИЯ ПРОВЕРЯЕМ НА ДЕЛЕ



В деканате вечернего факультета.

Вот незаметно прошли пять лет. Последний, шестой курс. Много потрачено сил и энергии, но расслабляться нельзя, а то, как в спорте, рискуешь сойти с финишной прямой. Совмещать работу с учёбой тяжело, особенно, если серьезно относиться и к тому, и к другому, чтобы как можно больше знаний, полученных в институте, применять на деле, а возникающие на работе вопросы постараться выяснить в институте. В этом я вижу преимущество студентов-вечерников перед дневниками: теория с практикой — все время нахо-

дятся в контакте. Накапливаются сразу профессиональный опыт и знания. Окончив институт, вечерник сразу втягивается в знакомое дело, становится настоящим специалистом.

В завершение хочется привести пример. В некоторых социалистических странах работать и учиться вечером разрешают только сдавшим вступительные экзамены на «хорошо» или переведенным с дневного отделения тоже при хороших оценках. Может быть, стоит сделать так и у нас?

И. КРЮКОВ,  
выпускник 1987 года.

На заседании кафедры проходит предварительная защита кандидатской диссертации аспиранта. Научный люд удивлен, все кивают головой — изначальная идея интересная, эксперименты проведены грамотно, анализ и расчеты квалифицированы, научная новизна — налицо. И под самый конец заседания наступает кульминация — задается вопрос: «Откуда Вы получили акт о внедрении?» Аспирант мнется в лице, научный руководитель что-то растерянно бормочет о его знакомстве с главным инженером завода, об интересе, проявленном к работе на последней научной конференции и т. п. Эти варианты можно продолжать без конца, поскольку сколько людей, столько способов выйти из нелепого положения, в котором оказывается почти всякий аспирант технического вуза.

Когда все возможные варианты разобраны и отвергнуты, как правило, возникает последняя идея — пускай эта работа проходит по разряду химических или биологических наук, а не технических. Ведь все абсолютно уверены, что в ВАКе

# КАНДИДАТСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ В ВУЗЕ

не будут искать в такой диссертации акта о внедрении, она там сойдет под «чистую науку». Иногда эта идея проходит, и тогда авторы быстро навешивают на работу ненужные в ней определения констант, изучения механизмов реакций и т. п., т. е. занимают маскировкой работы под «химические науки».

Ну, а если идея отвергнута, то для добычи акта будут хороши уже всякие способы. Обычно самый действенный из них — который по принципу «ты мне — я тебе». Очень элегантный выход из положения — составление «лабораторного регламента», т. е. описания методики работы на собственной лабораторной установке, который надо «утвердить» и пропечатать в каком-нибудь отраслевом НИИ.

Почему это так, и до каких пор мы будем закрывать глаза на очевидные проблемы вузовской науки, обманывая и самих себя, и окружающих «липовыми» актами, липовость

которых, по мнению многих, достигает 90 и даже 100%.

Сложность получения акта о внедрении любой вузовской разработки, и уж тем более аспирантской, объясняется несколькими причинами. **Во-первых**, существующим хозяйственным механизмом, когда предприятию просто невыгодно что-то менять в технологии, оборудовании и т. п. Подробно об этом говорил профессор Л. С. Гордеев в интервью в «Менделеевце» № 14 от 22.04.87.

**Во-вторых**, неполномочность вуза предлагать какие-либо изменения, поскольку ввести их в свой производственный процесс предприятие может лишь с разрешения своего отраслевого НИИ, разрабатывающего промышленные регламенты. **В-третьих**, продолжительностью цепочки «от идеи — до внедрения», которая в среднем составляет 10 лет, а аспирантская диссертация ограничена во времени 3—4 годами.

Итак, должен ли соискатель ученой степени добывать акт

о внедрении результатов своей работы? Многие скажут: «Зачем зря занимать собственное и чужое время, если на это есть инструкция ВАКа?! Говори — не говори, а выполнять надо». Но когда я прочел «Положение о порядке присуждения ученых степеней» и присвоения научных званий, то понял, что лопился в открытую дверь. Вот как дословно звучит п. 33 этого документа: «В диссертации (или приложениях к ней) должны приводиться сведения, подтверждающие внедрение или практическое использование в народном хозяйстве полученных автором научных результатов, или **соображения по конкретной реализации и использованию научных выводов**». Зря мы подряд ругаем чиновников, в их бюрократических инструкциях есть здравый смысл.

Значит, тема круто меняет направление, мы стоим уже не перед необходимостью, а перед выбором. И новый вопрос — в каком виде можно представ-

лять эти самые соображения? Очевидно, что никаких рамок в этом деле ставить нельзя. Но одной из форм соображений может быть и технико-экономическое обоснование предполагаемого внедрения собственной работы. Она очень созвучна тем изменениям, которые сегодня приняты в аспирантском деле, — «аспирант за время обучения в аспирантуре обязан... изучить экономику... и сдать соответствующий экзамен». Итак, аспирант изучил экономику, сдал экзамен, использовал эти знания в своей же работе, написал в диссертации раздел по ТЭО, уже квалифицированный, а не тот детский лепет, который встречается в диссертациях сегодня, — и этого достаточно. И не будут больше научные руководители и молодые научные сотрудники стыдливо отворачиваться при зачитании на ученых советах «актов» о внедрении.

А настоящие акты о внедрении станут украшением любой работы, и их реально можно ждать и требовать от заочных аспирантов и соискателей с производства.

**А. СВИТЦОВ.**

## МНЕНИЯ...

Из текста статьи лично мне ясно одно — автор боится актов внедрения, не очень хорошо представляет себе, что такое «лабораторный регламент», и совсем, видимо, не знает, какие трудности связаны с составлением технико-экономического обоснования (ТЭО). Только в этом случае рекомендация отдельно взятому аспиранту составить ТЭО может восприниматься как выход из положения, поскольку на настоящие ТЭО солидные отделы и даже институты тратят месяцы и годы...

На самом деле все совсем не так страшно, как нарисовал автор, однако, если с самого начала не подумать (или «не подумать») о практическом выходе работы, то получается, как правило, именно так, как описано.

**М. МАНАКОВ,**  
зав. кафедрой ТМП.

Начиная с 1988 г., в соответствии с постановлением Минвуза СССР и ВАКа в программу обучения аспирантов вводится курс «Основы экономики и организации производства» с соответствующим экзаменом. В настоящее время на кафедре экономики разрабатывается программа этого курса. Повышение уровня экономических знаний аспирантов и соискателей позволит им выполнить и технико-экономическое обоснование целесообразности использования научных выводов своих работ.

Кафедра экономики и ранее проводила консультации аспирантов по этому вопросу. Но обращались они за подобными консультациями довольно редко.

Работа, которую будет проводить кафедра экономики, позволит ей осуществлять более тесную связь с профилирующими кафедрами в решении важного вопроса — подготовки специалистов высокой квалификации.

**Н. МАРКИНА,**  
кафедра экономики.

Вузовская аспирантура призвана готовить кадры высшей квалификации для самих вузов, для НИИ и других учреждений. Поэтому проблемы аспирантуры (от их разрешения зависит уровень подготовки высшего звена научных сотрудников) не могут быть нам безразличны. Остановимся на некоторых из них.

Я солидарен с постановкой А. А. Свитцова вопроса о внедрении результатов кандидатской диссертации по разряду технических наук. Хотел бы специально подчеркнуть еще одну сторону проблемы. Требование непрямого внедрения (а сегодня оно все-таки предьявляется к диссертациям в области технических на-

ук) означает доминирование технической работы над научной: по сути техническим наукам чуть ли не отказывают в научной основе; по крайней мере, ценность научной части работы ставится под сомнение. И это относится не только к вузовской и академической науке — к отраслевой тоже.

Очень важен вопрос о содержании аспирантуры. В значительной мере оно сегодня состоит в выполнении диссертационной работы, обучение в аспирантуре — где-то на втором плане. Нередко даже экзамены по специальности, призванные оценить широту и глубину подготовки аспиранта, проводятся облегченно, даже формально.

Принятый сейчас крен на обучение в ходе аспирантуры (если диссертант готовится для вуза, то он изучает психологию и педагогику высшей школы) с присвоением после окончания аспирантуры звания исследователя, безусловно, заслуживает поддержки.

И, наконец, о масштабах аспирантуры. Представляется, что призывы к всяческому ее расширению, по меньшей мере, неосторожны. Аргументация в пользу такого расширения («потребность в кадрах высшей квалификации») удивительно напоминает обоснование расширения подготовки инженеров в последние 20 лет: результат такого валового подхода известен: падение качества подготовки и престижа инженеров. Для научного прорыва нам нужно не количество кандидатов наук, а прежде всего их качество, а оно всегда будет выше при индивидуальном («штучном»), подборе, подготовке, выпуске кандидатов наук, нежели при массовом их производстве. Как и при подготовке инженеров, здесь необходимо необходим достоверный кадровый заказ.

**В. АЙНШТЯН,**  
профессор МИТХТ  
им. М. В. Ломоносова.

В последнее время в периодической печати много было статей о пользе и бесполезности диссертаций. Тема эта не теряет актуальности, дискуссия продолжается. В статье А. А. Свитцова, с отдельными положениями которой можно и должно согласиться, основная мысль является спорной. Конечно, выколачивать акты всеми средствами и способами аморально, конечно, унизительно миссия ездить по заводам, предлагая готовые разработки с техническими условиями, технологическим регламентом и миллионным эффектом, и уезжать непонятым и несприятным. Увы, нет надежды, что в ближайшем будущем это положение изменится к лучшему.

В «Социалистической индустрии» от 01.12.87 академик Е. П. Велихов отмечает: «Мировой опыт показывает, что,

## МНЕНИЯ...

вложив 1 рубль в науку, надо затратить примерно 10 рублей на инженерную проработку идеи. А затем еще 100 рублей на налаживание производства, изучение рынков, организацию сбыта и сервисного обслуживания». К сожалению, в настоящее время ситуация с внедрением складывается так, что мы имеем в лучшем случае 11 рублей, значит, проблема существует и отгородиться от нее мы не имеем права.

Если согласиться с автором статьи, и с первого дня работы аспиранта настраивать только на разработку практических рекомендаций, то мы опять вернемся к тому времени, когда аспиранты защищают свои идеи, многочисленные тома диссертаций складываются на библиотечных полках, а производство по-прежнему отстает от науки. По-моему, те кафедры, где уделяют большое внимание внедрению результатов аспирантских работ, оказывают соискателям большую услугу, т. к., пройдя определенную школу, неоднократно выезжая на заводы, исследователь приобретает необходимые для руководителя любого ранга навыки производственного менеджера.

Хочется надеяться, что с переходом предприятий на хозрасчет и самофинансирование производственники проторят дорожку к лабораториям, а союз науки с производством укрепится через наши аспирантские и диссертационные работы.

**Л. ДОБРОНРАВОВА,**  
ученый секретарь МХТИ.

Один из нас недавно вернулся из Франции, где провел около полутора месяцев в Европейском инженерно-химическом институте (Страсбург). Так уж получилось, что на заседании кафедры сообщение о результатах командировки во Францию было сделано одновременно с сообщением нашего коллеги Ю. Н. Жилина, только что возвратившегося из ГИПР (Вроцлавский политехнический институт). В частности, в первом из сообщений говорилось о том, что во французских вузах к диссертациям никогда не предъявляется требование непосредственного использования результатов работы в промышленности, а ценится ее научно-технический уровень и уровень подготовки специалиста высшей квалификации (это и есть главный результат диссертационной работы, служащий фундаментом для дальнейшей успешной деятельности специалиста).

Во втором же сообщении отмечалось, что наши польские коллеги сталкиваются с теми же трудностями, что и мы, по внедрению результатов вузовских НИР в производство.

И тогда, сопоставив обе кон-

статации (ох, уж эти сопоставления!), авторы этой заметки позволили себе задать два вопроса.

1) как же это до сих пор, мягко говоря, не разваливается промышленность США, Великобритании, Франции?..

2) не являются ли характерными не только отсутствие корреляции между требованием об обязательном и срочном внедрении диссертационных разработок в производство и научно-техническом уровне нашей промышленности, но и трудности с использованием на практике научных разработок именно там, где провозглашается необходимость такого срочного внедрения (в частности, в рамках времени, отпущенного для выполнения диссертационных работ)?..

Поддерживая постановку вопроса, содержащуюся в статье А. А. Свитцова, мы считаем, что главное в диссертационной работе — ее квалификационно-профессиональный характер. Отвлечение ее автора на вопрос немедленного промышленного использования (нам не нравится слово «внедрение», оно нередко обращается, по меткому фольклорному выражению, во «внедрительство»), которое чаще всего, к тому же, является фиктивным, а потому аморальным, снижает научный уровень работы, а также как научный, так и нравственный уровень подготовки специалиста высшей квалификации. Реального же толку для производства при этом в большинстве случаев все равно никакого.

Конечно, выход в народное хозяйство — это высшая цель, к которой должен стремиться каждый научный работник, в том числе и в вузе.

Но ультимативность «внедрительского» требования — не тот путь, который приводит к весомым практическим результатам и к распространению уважения к нашим ценностям.

Очень жаль также, что у нас в стране нет издания, аналогичного американскому «Disertation Abstracts», где своевременно и содержательно излагались бы основные результаты диссертационных работ, а содержание этих работ даже реферировалось в РЖХ. Вместе с тем, требование об обязательных журнальных публикациях до защиты диссертации

## МНЕНИЯ...

приводит к неоправданной спешке и к снижению научного уровня этих публикаций.

**Н. КОЧЕРГИН,**  
**И. ГИЛЬДЕНБЛАТ,**  
кафедра процессов и аппаратов.

Вопрос о внедрении научных разработок, выполняемых аспирантами, многократно поднимался и обсуждался на всех уровнях организации научных исследований и в печати. Однако к этому вопросу необходимо вернуться, т. к. очень плохо, когда диссертации идут на полку, хотя во многих из них есть документы о внедрении, испытании и т. п.

Как я отношусь к п. 33 «Положения...»? Я считаю, что последняя часть относится к тем исследованиям, которые носят фундаментальный характер, реализация которых принципиально невозможна в какой-либо короткий срок. А вот первая часть должна быть отнесена к большинству диссертационных работ, выполняемых в нашем вузе. Автор статьи справедливо отмечает сложность внедрения и недостоверность многих актов (хотя я не согласен с цифрой 90%). Но сейчас многое меняется. Получать липовые акты будет все труднее. В сметы по финансированию научных работ уже закладывается фонд экономического стимулирования, основанный на реальном экономическом эффекте. Но и в нынешних условиях механизм внедрения аспирантской работы может работать более эффективно. Дело в том, что большинство научных исследований в нашем институте является продолжающимся. Поэтому аспирантскую работу надо поставить так (здесь очень важна роль руководителя), чтобы прогнозировались (на начало работы аспиранта) допромышленное или промышленное испытание, ожидаемый или реальный экономический эффект. Поэтому, я думаю, становится в требованиях к кандидатским диссертациям на путь «соображений по конкретной реализации и использованию научных выводов» не следует.

**Л. ГОРДЕЕВ,**  
проректор по научной работе.

Почти все участники дискуссии согласны с тем, что поднятая проблема реальна. Но, к сожалению, конструктивных ее решений не предложено. Научный отдел «Менделеевца» предлагает продолжить обсуждение.

Итак, вопросы, которые остались без ответа:

- Необходимо ли при выполнении кандидатской диссертации в вузе стремиться к реальному внедрению ее результатов?
- Что считать реальным внедрением?
- Какими документами должна подтверждаться практическая значимость диссертации?
- Как относиться к п. 33 «Положения...»?
- Как преодолеть вузовским ученым инерцию хозяйственного механизма?

## ОБ АКТИВИЗАЦИИ КОМСОМОЛЬСКОЙ РАБОТЫ В ПЕРВИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Постановление  
комитета ВЛКСМ  
МХТИ

им. Д. И. Менделеева

Решения XX съезда ВЛКСМ требуют от комитетов комсомола усиленного внимания к работе первичных комсомольских организаций. В то же время в комсомольских группах института пока не произошел перелом в отношении общественной работы. Она ведется по большей части формально. На собраниях групп не принимаются конкретные решения. Комсомольские поручения от комитетов ВЛКСМ института и факультетов приходят в группы только в форме директив. В основном они сводятся к требованиям массового участия в трудовых акциях.

Подавляющее большинство традиционных вечеров и праздников организуется силами немногих активистов. Участие рядовых комсомольцев в них почти всегда сводится к пассивному потребительству.

Вопросы участия комсомольцев в мероприятиях факультетов и института, активизации работы первичных организаций (групп) обсуждены на совещании секретарей и зам. секретарей по оргработе 28.11.87 и на заседаниях комитета ВЛКСМ института 19.11.87 и 3.12.87.

Комитет ВЛКСМ МХТИ постановляет:

1. Считать повышение качества комсомольской работы в группах главной задачей перестройки деятельности комсомола МХТИ и мощным средством развития студенческого самоуправления.

2. Широко практиковать подготовку и проведение трудовых и политических акций, традиционных Дней и праздников на базе одной или нескольких групп под руководством актива и ответственных по направлениям комсомольской работы.

3. Направлять разовые комсомольские поручения в группы по желанию группкомсоров и при согласии секретарей курсовых бюро, в случаях, не терпящих отлагательства, — при согласии секретарей факультетских комитетов ВЛКСМ.

Отв.: секретари комитетов ВЛКСМ факультетов.

4. Ввести в практику выбор комсомольских поручений среди групп с учетом желаний и склонностей рядовых комсомольцев. В то же время предлагать группам разнообразные формы работы.

Отв.: секретари комитетов ВЛКСМ факультетов, бюро ВЛКСМ курсов.

5. Факультетским комитетам ВЛКСМ создать форму «Дневника первичных организаций» для записи коллективных мероприятий, проведенных комсомольской группой. Содержание «Дневника» должно иметь важное значение при подведении итогов соцсоревнования.

Срок разработки: 15 декабря. Срок внедрения: 1 января.

Отв.: секретари комитетов ВЛКСМ факультетов.

6. Ответственность за выполнение поручений группами возложить на комсоров и актив факультета и института, состоящий на учете в этих группах.

Отв.: секретари, зам. по оргработе комитетов ВЛКСМ факультетов.

7. Разъяснить на комсомольских собраниях и в печати новые способы организации работы в группах и новые взаимоотношения первичных организаций с вышестоящими.

Срок: декабрь.  
Отв.: секретари комитетов ВЛКСМ факультетов.

Эту рубрику в сегодняшнем и ближайших номерах газеты ведет Андрей ДЕНИСОВ, Ф-56.



Трудная задача.



Олег Кумановский оформляет этаж общежития ИФХ факультета.

## ВЫБОР ПРОФЕССИИ НЕ СЛУЧАЕН

При встрече со студенткой V курса вечернего факультета Антониной Чернышевой сразу становится ясно — выбор профессии сделан Тоней не случайно. Химия для нее — и настоящее, и будущее.

После окончания медицинского училища № 16 Тоня два года работала фельдшером-лаборантом в одной из московских клиник. Затем перешла на работу в НИИ технологии кровезаменителей и гормональных препаратов. Здесь Тоня занимается спектроскопическим анализом, проверкой синтезированных препаратов.

О своей будущей профессии Тоня (она учится по специаль-

ности «технология полимеров») говорит с воодушевлением. Это и понятно. За четыре года учебы на вечернем факультете у нее в зачетке — в основном «хорошо» и «отлично».

— Конечно, учиться на вечернем непросто, — говорит Тоня, — но я думаю, что при желании, при настоящей заинтересованности иначе учиться нельзя. Если же относиться к учебе спустя рукава, какие специалисты из нас получатся?!

День, когда мы встретились с Тоней, был для нее очень радостным — сдан первый зачет в этом учебном семестре — курсовой проект по процессам и аппаратам химических производств. Поздравляя Тоню, я спросила, чем знаменателен для нее уходящий год.

— Он для меня был очень счастливым, — говорит Тоня. — У меня родилась дочка. И хотя это внесло немало дополнительных забот в мою жизнь, правда, очень приятных, учусь я по-прежнему хорошо. Много хороших, теплых слов хочется сказать о моей маме. Она мне очень помогает во всем.

Нашему вечернему факультету исполняется 30 лет. Накануне этого замечательного юбилея мне бы очень хотелось пожелать студентам крепкого здоровья и больших успехов в учебе. А нашим уважаемым и любимым преподавателям — также здоровья, побольше счастливых минут и творческих находок.

Н. АЛЕКСАНДРОВА.

### ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

## ЗАВЕРЕНИЯ ОСТАЛИСЬ ЗАВЕРЕНИЯМИ

В самом начале учебного года закрылся на ремонт буфет под МАЗом. Время для этого — явно неудачное — было выбрано без согласования с профкомом института. Нам кажется, что ремонт столь посещаемого и студентами, и сотрудниками буфета можно было бы провести во время пребывания части студентов на осенних сельскохозяйственных работах. Это сократило бы нагрузку на другие точки общественного питания и не создало бы таких огромных очередей и такого огромного количества недовольных.

Помимо этого, продолжительность ремонтных работ, видимо, вообще не планировалась, поскольку непосредственно ремонтные работы велись чуть больше недели, а буфет открылся лишь во второй половине ноября. Ведь общезвест-

но, что начинать ремонт можно только в том случае, когда подготовлены все материалы, инструменты, сметы, запасные части и т. д. По всей видимости, руководители хозяйственной службы института с азбукой ремонта не знакомы.

Обо всем этом на заседании профкома института было сказано проректору по хозяйственной работе МХТИ им. Д. И. Менделеева И. Н. Паршину.

Сейчас положение с работой точек общественного питания удалось исправить. Урегулированы часы их работы таким образом, чтобы не создавались очереди и не тратилось впустую рабочее время и нервы людей.

Однако есть еще проблемы качества приготовления пищи. В беседе с директором всех точек общественного питания Л. П. Симкович профком

получил заверения о кардинальном изменении в этой области. Но заверения таковыми и остались, а изменений не последовало. По-прежнему однообразная и невкусная выпечка, отсутствие какой-либо еды в буфете на 4-м этаже. Сами буфеты закрываются порой раньше времени, да и какой толк от их работы в вечернее время, если там нечего есть.

Мы надеемся, что эта публикация поможет Л. П. Симкович вспомнить свои обещания и начать кормить сотрудников института вкусно, в достаточном ассортименте и в указанное на дверях буфетов время.

И. САДОХИНА,  
председатель комиссии  
общественного контроля  
профкома МХТИ.

### ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

## ЧИСТО НЕ ТАМ, ГДЕ МЕТУТ, А ТАМ, ГДЕ НЕ СОРЯТ

Кучи мусора на территории нашего института давно уже никому не режут глаз. К ним попросту привыкли. И потому вдвойне актуально высказанное А. Свитцовым в одном из последних номеров «Менделеевца» предложение превратить МХТИ в экологически чистую зону.

Один из тех, кто непосредственно связан с организацией вывозки мусора, — Ю. Р. Шерстников. Вот его мнение:

— Действительно, в последнее время территория института выглядит довольно неприглядно. Причины на то разные. К примеру, «серый корпус» после выезда физхима ремонтируется уже два года, и за это время из него вывезено более 500 КРАЗов и КАМАЗов мусора. Бывало, что вывозили

аж по 80 машин в месяц! И это при том, что хронически не хватает рабочих, что автогрузчики «еле дышат» — трижды приходилось при поломках заменять их экскаватором. Но как бы быстро мы ни вывозили мусор, он все равно накапливается.

Это причины, так сказать, объективные. Однако ремонт уже подходит к концу, а мусора меньше не становится. Главная проблема — неорганизованный его вывоз. Места для сбора строго указаны: подъезжай, казалось бы, грузи и увози. Но нет, мусор надо выскрывать по всей территории — только лишь появится где-то крохотная кучка, а через два-три дня на ее месте целая гора. Неорганизованные свалки стали настоящим бичом.

Во время субботников на свалки тащат все подряд. Частенько в мусоре попадают и реактивы. Стоит, скажем, бутылка, а то и не одна — что в ней, неизвестно. Куда ее девать?

Еще проблема. График вывоза мусора существует, а график его сбора — нет. К примеру, во время субботника по подготовке к Дню Москвы мы просили все подразделения института вынести мусор за 2 дня до праздника, а многие тянули до последнего дня. И результат — огромные помойки.

За мусор хозяйственников ругают уже давно. Но поверьте, мы стараемся по мере возможностей и сил. А комитет ВЛКСМ мог бы очень помочь. Часто на субботниках не знают,

Старостой группы В-406 Ольгу Прохорову товарищи избрали единогласно. Есть в ней что-то такое, что дисциплинирует, подтягивает других. Это, наверное, большое чувство ответственности и за себя, и за товарищей.

— Группа у нас очень дружная, — рассказывает Оля. — Все готовы в любое время прийти друг другу на помощь. Это очень важно чувствовать, что тебе всегда кто-то может помочь.

## СТАРОСТУ ИЗБРАЛИ ЕДИНОГЛАСНО

Оля поступила в институт сразу же после окончания школы. Свою учебу на вечернем факультете она успешно сочетает с общественной работой.

— Мне нравится моя будущая специальность, — говорит Оля. — Это технология органического и нефтехимического синтеза. Учеба дается мне легко. Может быть потому, что я совсем не пропускаю занятий. Искренние слова благодарности хочу сказать всем нашим преподавателям за их терпение и поддержку, которую мы очень сильно ощущаем. За время учебы мне особенно запомнились семинарские занятия по физической химии, которые вела Валерия Григорьевна Ключкова. Очень внимательная, чуткая женщина, она любит и свою работу, и нас — студентов.

Поздравляя всех студентов, преподавателей и сотрудников института с праздником — 30-летием нашего вечернего факультета, желаю всем здоровья, успехов и удачи в работе и учебе, очень хочется, чтобы студенты и преподаватели всегда понимали друг друга.

Н. АНДРЕЕВА.

чем занять людей, а грузить строительный мусор некому. Или тот же «Комсомольский прожектор»: сколько убедительных фотографий безобразных свалок, а ни на одной из них нет тех, кто эти свалки устраивает. Каким уроком для нарушителей оказались бы такие фотографии!

4 года назад вся территория института была разбита на участки и закреплена за различными подразделениями. Все уже давно забыли об этом, а стоило бы, наверное, вспомнить.

И еще стоило бы вспомнить мудрую поговорку: чисто не там, где метут, а там, где не сорят.

В. ЖУРБА, ТО-52.

## 45-ЛЕТИЮ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ

## КОНКУРС НА ЛУЧШИЙ РЕФЕРАТ

Комитет ВЛКСМ им. Д. И. Менделеева объявляет конкурс на лучший реферат на темы, посвященные 45-летию Сталинградской битвы и 70-летию Советской Армии.

Срок подачи рефератов до 20 февраля 1988 года.

Рефераты передавать на кафедру истории КПСС Н. Р. Андрухову и на кафедру Г. Н. Жаворонкова Н. Ф. Намычкину.

Лучшие рефераты будут отмечены денежными премиями и грамотами.

Итоги конкурса будут подведены на конференции, посвященной этим датам (с 22 по 26 февраля 1988 года).

Состав жюри: председатель А. И. Выборнов, Герой Советского Союза, генерал-лейтенант.

Члены: Н. Ф. Намычкин — член парткома; Н. Р. Андрухов — зав. кафедрой, профессор, доктор исторических наук; А. Смирнов — зам. секретаря комитета ВЛКСМ института; Д. Бубли — член комитета ВЛКСМ института.

## „О ТЕХ, КТО ЗА КАДРОМ“

Немало добрых слов слышим мы по поводу выставок, организуемых Научно-информационным центром, однако, было бы несправедливо принимать их полностью на свой счет — ведь половина успеха по праву принадлежит всем тем, кто остается «за кадром». А «за кадром» остается коллектив экспериментально-опытного завода института.

Именно поэтому мы хотим сегодня восстановить справедливость и сказать большое спасибо работникам завода за их труд, терпение, внимание к нашим нуждам, готовность пожертвовать свободным временем ради общего дела.

И если бы речь шла только о выставках... Нет — помощь завода информационно-библиотечным работникам гораздо ощутимее. Мы уже привыкли видеть в коллективе завода надежного партнера в рекламировании информационных услуг, в пропаганде достижений института, в оказании помощи самостоятельной работе студентов — всего не перечислишь.

Подводя итоги 1987 года, мы, работники НИЦ, хотим поблагодарить прежде всего коллектив типографии за большую работу в подготовке выставок, в частности, к 70-летию Великого Октября. Очень признательны мы и администрации экспериментально-опытного завода и, прежде всего, его директору — Валерию Павловичу ЧИЖОВУ, за неустанную поддержку всех наших начинаний.

КОЛЛЕКТИВ НИЦ.

6 декабря после большого перерыва опять состоялась трудовая встреча в обсерватории имени Штернберга, куда шефская секция ВООПИК и ФОРП института вновь приглашают добровольцев 20 декабря в 10.00, а место встречи остается прежним: в 9.40 у выхода станции метро «Краснопресненская». По окончании работы (а она на этот раз будет весьма

московского телескопа-астрографа, после чего обсерватория оживет и линзы ее приборов вновь станут по ночам собирать свет звезд, колебания в движении которых, быть может, позволят найти еще новые солнца, окруженные роями планет (сегодня эта задача — одна из важнейших в астрономии, ибо это знание — одно из оснований судить о

20 декабря, 10.00  
место встречи — прежнее

ответственной — очистка от раствора старинных кирпичей для реставрации наружных стен «Каретного сарая» обсерватории, построенного в середине прошлого века) состоит традиционная экскурсия в музей астрономических приборов прошлого, а затем собравшиеся познакомятся с историей геометрии живописного пространства от первобытных наскальных росписей до произведений современных художников.

В первой в Москве обсерватории, основанной при университете, энтузиасты, в том числе из нашего института, уже выполнили немало работ: это шлифовка и окраска балок, работа на поворотных крышах малых наблюдательных башенок, подсыпка склона обсерваторского холма... Не за горами и то время, когда добровольцев примет важнейший участок реставрации: ремонт механизма движения главного купола большого

том, встретим ли мы во Вселенной братьев по разуму).

Об истории Краснопресненской обсерватории, о ее революционной судьбе, о П. К. Штернберге, ее директоре в предоктябрьские годы и первом профессоре-большевике, «Менделеевце» уже писал весной этого года. Здесь учились Лермонтов и Герцен, работали выдающиеся российские астрономы.

Сегодня здесь в культурной программе воскресников рассказывают о действительных открытиях и проблемах космоса, а на последней встрече разговор шел о новейших открытиях в египетских пирамидах, где несколько месяцев назад были найдены новые замурованные помещения и вторая погребальная ладья фараона, построенная 4500 лет назад.

Обсерватория Штернберга, как и многие другие памятники, ждет нашей помощи. Приходите все, кто желает, дело найдется!

П. ДЕЙНЕКА, КМЛ.

ШЕСТАЯ  
ЛЕКЦИЯ

Очередная лекция из еженедельного факультатива для студентов, аспирантов, сотрудников и преподавателей, организованного кафедрой процессов и аппаратов, будет прочитана в четверг, 17 декабря, в 16.40 в аудитории 518 доцентом Ю. Н. Ковалевым. Тема лекции: «Массопередача при циклической подаче фаз».

Основные проблемы, которые будут рассмотрены за 50 минут:

- сопоставление периодического и непрерывного массообменного процесса;

- циклическая подача фаз может привести к повышению эффективности работы аппаратов;

- пути использования эффекта нестационарности в абсорбционных ректификационных и экстракционных аппаратах.

## ВЫСТАВКА ОТКРЫТА ДО КОНЦА ДЕКАБРЯ



Дорогие менделеевцы! Научно-информационный центр приглашает вас посетить выставку, посвященную 70-летию Великого Октября. Материалы выставки документально воспроизводят события первых дней революции, рассказывают о рождении, становлении и сегодняшнем дне Советского государства.

Один из разделов выставки посвящен перестройке системы высшего образования в стране. Здесь же можно ознакомиться и с ходом перестройки у нас в институте, узнать, как сегодня учатся, чем живет, к чему стремится студент-менделеевец. Выставка открыта до конца декабря 1987 г.

В МХТИ есть Спортивный клуб, который способствует развитию физкультуры и спорта в нашем институте. Но в последнее время стал вопрос: какой быть эмблеме Спортклуба МХТИ? Она существует и сейчас, но ее можно сделать

ПОДУМАЙТЕ  
НАД  
ЭМБЛЕМОЙ!

лучше и интереснее. Было бы здорово, если бы студенты поразмышляли над спортивными эмблемами своих факультетов. Хорошо быть узнаваемыми!

Итак, Спортклуб МХТИ объявляет смотр-конкурс на лучшую эмблему Спортклуба МХТИ и спортивных эмблем факультетов института. С предложениями и пожеланиями обращаться в профком к председателю Спортклуба В. Ю. Смагину.

Срок подачи эскизов — 1 месяц со дня публикации.

Победители конкурса будут награждены памятными подарками.

СПОРТКЛУБ МХТИ.

На Кубок МХТИ по  
легкой атлетике

6-7 декабря в ФЛМ «ЦСКА» состоялись соревнования на Кубок МХТИ по легкой атлетике. Общекомандную победу уверенно одержал дружный коллектив факультета кибернетики, остальные места заняли команды ХТС, ТНВ, ХТП, ИФХ, ИХТ и ТО факультетов. Хочется отметить новый рекорд института в толкании ядра у женщины — 11 м 66 см, установленный студенткой группы К-21 Л. Масаловой.

Победители в отдельных видах соревнований:

Бег на 60 м — мужчины: В. Головки (Н-52), женщины — М. Афанасьева (С-11).

Бег на 300 м — О. Сороневич (С-11), женщины — М. Черток (П-46).

Бег на 600 м — А. Мусаев (К-32), женщины — Е. Пожидаева (Н-31).

Бег на 1000 м — А. Мусаев (К-32), женщины — Глушенко (И-15).

Бег на 3000 м — А. Кулагин (сотрудник ИХТ).

Прыжки в высоту — С. Массон (К-22), женщины — И. Лесько (С-44).

Прыжки в длину — Б. Тарасов (Ф-55), женщины — О. Буланова (К-31).

Толкание ядра — А. Капустин (К-23), женщины — Л. Масалова (К-21).

Эстафета 4×200 м — команда ТНВ, женщины — команда КХТП.

Л. СЕЛИНА, главный судья соревнований.

СОЗДАНИЕ  
АФОРИЗМОВ —  
СЛИШКОМ  
СЕРЬЕЗНОЕ ДЕЛО,  
ЧТОБЫ ДОВЕРЯТЬ  
ЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ  
АФОРИСТАМ

- Ты и я — еще не мы.
- Вопрос на пятерочку: что хуже для выпускника Менделеевки — быть недоразвитым химически или физически?
- Нельзя прикинуться акробатом.
- Порой стоит перейти с человеком на ты, как тут же слышишь: «Иди ты...»
- То, что ты умеешь делать стойку на голове, еще не доказывает, что она у тебя есть.
- Только в спорте легко решить вопросы, кого и когда удалить с поля.
- Сколотил себе имя, исколотив отчество.
- Сколько же дураков среди умных!
- Прежде чем молиться новым богам, не забудь отобрать жертвы у старых.
- Только дырявый сосуд можно заполнять до бесконечности общественными поручениями.
- Обучать половине хуже, чем не обучать совсем; полудурок хуже дурака.
- Бойтесь не ситуационности, а суетационности.
- У нас много недостатков, но, к счастью, все они — отдельные.
- Вопрос о роли должности в истории пока всегда решался положительно.
- Чрезмерный аванс может утяжелить и легкое перо.
- Чтобы быть первым, не обязательно бежать быстрее всех, достаточно выбежать пораньше.
- Даже для маленького афоризма нужна большая бесконичность.
- Лучше плохая самостоятельность, чем хорошая поножовщина.
- Более душой, не стань душевнобольным.
- Самое плохое — хорошо делать то, чего вообще не следует делать.
- Главное для перестройки — не дать превратить дирижерскую палочку в барабанную.
- Смех под бременем наук — признак здоровья.
- Тот, кому есть, что сказать, может позволить себе говорить коротко.
- Хорошо там, где мы есть.

Александр Анисимов  
при участии Н. Самсонова м. (и. с.),  
П. Ковалева и Ч. Брендина.

Редактор Ю. Г. ФРОЛОВ.