

МЫ С ТОБОЙ, КУБА!

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Менделеевец

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

№ 32 (802)

ПОНЕДЕЛЬНИК, 29 октября 1962 года

Цена 1 коп.

Юноши и девушки страны Советов, воспитанные на героических традициях партии и народа, клянутся ленинскому Центральному Комитету КПСС и Советскому правительству, что они в любую минуту готовы встать на защиту священных завоеваний мира, демократии, социализма и дать сокрушительный отпор агрессору.



ОТСТОЯТЬ И УПРОЧИТЬ МИР НА ЗЕМЛЕ!

★ ★ ★ Митинг в МХТИ ★ ★ ★

24 октября. У всех на устах вчерашнее Заявление нашего правительства. Агрессоры из Пентагона снова затеяли опасную игру. Головы зарвавшихся господ заняты тем, как усмирить эту, по их мнению, «непокорную» Кубу. Агрессоры решили собственноручно решать вопросы внутренней жизни суверенной страны. Пиратский акт США, направленный на ущемление интересов свободной Кубы, вызвал справедливое возмущение всего нашего народа.

Рабочие, студенты, преподаватели, сотрудники нашего института, собравшиеся на митинг в Большом актовом зале, с большим вниманием выслушали выступавших ораторов.

Митинг открыл секретарь парткома В. П. Меньшутин. Слово предоставляется ректору МХТИ С. В. Кафтанову. Он говорит:

— Империалисты США затеяли грязную авантюру, они грубо шантажируют мировую общественность. Но они не учитывают одного: сейчас другие времена, сейчас у стран социалистического лагеря достаточно сил, чтобы сокрушить любого агрессора. Волна протеста катится по всему миру. Народы требуют обуздать зарвавшихся маньяков, надеть на них смиренную рубашку. «Руки прочь от Кубы!» — таково единодушное требование всех честных людей мира.

На трибуне С. В. Лукашкин, рабочий учебно-экспериментальных мастерских института:

— Коллектив мастерских полностью поддерживает Заявление Советского правительства. Кубинский народ не одинок. Мы с тобой, Куба!

Выступает председатель совета землячества, студент из Индонезии Махди Варуно:

— Кубинский народ поднялся на святовую борьбу за свою свободу, за свою революцию, — говорит он. — История показывает, что правое дело никогда не терпит поражения. История сметет все грязное, все, что мешает народам спокойно жить и трудиться.

Индонезийского студента сменяет секретарь комитета ВЛКСМ В. Малышев:

— Гнев и возмущение охватили всю советскую молодежь. Американская военщина хочет загнать факал борьбы за освобождение

ние, зажженный Кубой. Руки коротки у вас, господа! Никакие угрозы не могут изменить курс революционного острова-борца. На сторону Кубы встанут все прогрессивные силы мира.

От имени нашего друга — Китайской Народной Республики — выступил студент Чжен Чжи-тай:

— Китайский народ возмущен агрессивным шагом США — международным жандармом. Как и все народы, народ Китая выступает в поддержку справедливой борьбы свободной Кубы.

Зал взрывается овацией, когда на трибуне появляется сын мужественного кубинского народа Перес Касануэва:

— Мой народ хочет работать, хочет строить социализм, но черные силы Америки пытаются помешать этому. Они хотят поставить наш народ на колени. Но кубинцы говорят: «Родина или смерть! Мы победим!»

Да, агрессору не сломить народ Кубы. В защиту Кубы поднимаются народы Азии. Представитель Ирака Раджа Ханна Джадид гневно клеймит происки агрессоров. Слово берет представитель борющейся Африки, гвинейский студент Секу Суаре:

— Африка поддерживает тебя, Куба! Народ Кубы победит. Все люди на его стороне.

Куба победит! Кто может заставить народ снова надеть на себя ярмо империализма? Никто! Грязные дела провокаторов из США обречены на провал. Иначе и не может быть. С Кубой весь мир, с Кубой все честные люди земного шара! Остановитесь, господа! Прекратите вашу поношу у берегов гордого острова!

На митинге единогласно была принята резолюция, осуждающая провокационные действия империалистов янки, поддерживающая Заявление Советского правительства.

В. ВОРОНЦОВ,
студент.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Рабочие, сотрудники, студенты, аспиранты и профессорско-преподавательский состав Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева, собравшиеся на митинг по поводу решительного Заявления нашего родного Советского правительства в связи с актом войны, односторонне предпринятым правительством Соединенных Штатов Америки по отношению к революционной Кубе, создающим угрозу всему человечеству, горячо одобряют и поддерживают все меры, принимаемые нашей страной по отрезвлению зарвавшихся империалистов.

Американский империализм вновь поднял меч над островом свободы, нарушая все международные права, повторяя действия гитлеровских разбойников.

Наш советский народ, народы стран социалистической системы и все прогрессивное человечество на наглость и авантюризм американских душителей свободы отвечают сплоченным сил и всемерной поддержкой героического кубинского народа. Революционная Куба никогда не будет одинокой!

Сплачивая еще теснее свои ряды вокруг нашей Коммунистической партии, решая задачи воспитания новых отрядов специалистов-химиков и повышения роли науки в строительстве коммунизма, все мы твердо заявляем, что не пожалеем своих сил и жизни для защиты своей Отчизны, великих идей Ленина!

Не сдобровать американским агрессорам, если они не образуются!

Выше организованность и сознательность в решении наших задач!

Да здравствует героический народ революционной Кубы! Слава советскому народу — строителю коммунизма! За мир во всем мире!

СЕГОДНЯ ВСЬ НАШ НАРОД ОТМЕЧАЕТ ПАМЯТНУЮ ДАТУ — ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ КОМСОМОЛА.

КОМСОМОЛ И ВСЯ СОВЕТСКАЯ МОЛОДЕЖЬ ГОРДЯТСЯ ТЕМ, ЧТО НА ЕЕ ДОЛЮ ВЫПАЛО СЧАСТЬЕ СВОИМИ РУКАМИ ПОСТРОИТЬ ЗДАНИЕ КОМУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.



Орландо Перес Касануэва: «Мой народ хочет работать, хочет строить социализм. Кубу не сломить! Родина или смерть! Мы победим!»

Фото В. ВЕТОХИНА.

ПИРАТОВ—К ОТВЕТУ!

Глубочайшее возмущение вызвала у нас новая агрессия американских империалистов.

Со времен второй мировой войны народы не знают более нагло заявленного империализма. Президент Кеннеди заявил, что это делается в целях мира. Каким лицемерием проникнуто это заявление! США до сих пор имеют военную базу на Кубе, не говоря уже о базах, расположенных вокруг Советского Союза. Американским оружием пользовались наемники, напавшие на Кубу. В любой части мира, где народы борются за освобождение, США выступают в роли жандарма. Корея, Йемен — вот далеко не полный перечень грязных дел американских империалистов.

Смешно, когда США заявляют об угрозе со стороны Кубы. Куба никому не угрожает, но она хочет быть независимой. И это ее право. Советский народ на стороне Кубы. Он не позволит задуть ее блокадой.

Советские студенты обращаются к молодежи мира с призывом поднять свой голос против действий американских империалистов. Мир не должен впасть в катастрофу третьей мировой войны. «Куба — да, янки — нет», — говорим мы.

Л. САФОНОВ, С. ЗУБОВ, В. ФЕЙМАН, Г. СОЛДАТОВ, В. РЕШЕТНЯК, В. ШАВРИН, В. КРИЦМАН, И. СОБОЛЕВ, А. ВАСЕНИН, И. ТРИФОНОВА, Г. БРАГИН, Н. МАЛИНИНА, В. ЮРАНОВА, Л. ЧЕРНЫШЕВА, Л. КОВАЛЕВА, Е. ЕФРЕМОВ, В. КУЛЕШОВА, студенты.

РАБОТНИКИ НАУКИ И ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ! БОРИТЕСЬ ЗА ДАЛЬНЕЙШИЙ РАСЦВЕТ НАУКИ, ЗА ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС! ГОТОВЬТЕ СПЕЦИАЛИСТОВ, ДОСТОЙНЫХ ЭПОХИ КОММУНИЗМА!

СЛАВА ПЕРЕДОВОЙ СОВЕТСКОЙ НАУКЕ!

(Из Призывов ЦК КПСС к 45-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.)

УЛУЧШИМ ОРГАНИЗАЦИЮ НАУЧНЫХ РАБОТ

И. П. ЛОСЕВ, профессор, заслуженный деятель науки и техники РСФСР

Мы живем в замечательное время — в эпоху освоения и покорения космоса. Весь мир знает о великих достижениях Советского Союза в области науки и техники. Успехи в завоевании космоса были бы невозможны без высокого уровня развития химической промышленности и науки в нашей стране.

В этом году на полях нашей Родины собран богатый урожай, вырастить который было бы невозможно без развития промышленности минеральных удобрений.

После исторических решений майского Пленума ЦК КПСС в нашей стране за короткие сроки было развернуто мощное производство поливинилхлорида и других синтетических материалов, годовой выпуск которых ныне измеряется сотнями тысяч тонн.

Хочется сказать о двух крупнейших достижениях нашей промышленности за последние месяцы.

В настоящее время находится в стадии пуска производство ацетилена из метана. Можно не сомневаться, что замена дорогостоящего способа получения ацетилена из карбида кальция производством его из природного газа совершит переворот во всей технологии органических веществ.

Другой замечательной победой нашей промышленности является подготовка к пуску больших мощностей по полиэтилену. Через несколько месяцев у нас будет производиться этого важнейшего высокополимера в десятки раз больше, чем в прошлом году.

При наличии огромных успехов у нас есть недостатки, для ликвидации которых потребуются чрезвычайно напряженная работа.

Пока отвечает, в частности, наша шинная промышленность. По проходимости наши шины уступают зарубежным, что обусловлено недостатком высокого качества каучука.

Несмотря на то, что Советский Союз является родиной производства синтетического каучука (у нас в 1927 г. был построен первый завод СК), эта отрасль промышленности у нас отстает. Для ликвидации этого потребуются коренные изменения в технологии, в частности, нужно будет отказаться от натрий-бутандиенового метода, который сыграл уже свою историческую роль и должен быть заменен другими способами, дающими СК более высокого качества.

Мы, ученые, работающие над химией высокомолекулярных соединений, горячо поддерживаем обращение ярославских шинников, призвавших мобилизовать общественность на улучшение производства шин. Пора отказаться от покупки синтетического каучука за границей, на которую расходуется большое количество валюты. Нужно более энергично внедрять в шинное производство достижения химии высокополимеров, ибо в настоящее время стирается грань между СК и другими органическими полимерами.

Следует резко усилить работу совета комплексной лаборатории. Этот совет собирается редко, нужно прямо сказать, что он до сих пор не выполняет той роли, которую должен играть как орган, координирующий и направляющий деятельность отдельных коллективов.

Совершенно ненормальное положение сложилось на наших научных конференциях. На заседаниях секций конференций присутствуют обычно бывает очень мало, причем, как правило, в зале

находится лишь являющийся той кафедры, сотрудник которой делает доклад. В результате обсуждение проходит плохо, вопросов почти не бывает, научная дискуссия отсутствует. Так не должно быть. Требуется тщательная подготовка конференций. Не следует выносить на конференцию сообщения, представляющие интерес лишь для узкого круга слушателей, эти вопросы можно обсудить на заседаниях кафедр. Нужно изменить существующую практику рассылки приглашений, билетов на конференции. Сейчас эти билеты рассылаются канцелярией нашего института и канцелярией других учреждений и, как правило, там остаются. Приглашения и билеты нужно посылать персонально тем работникам, которые занимаются обсуждаемыми на конференции вопросами.

Наконец, нужно усилить работу советов кафедр. Я вспоминаю то время, когда в совете факультета технологии органических веществ были такие выдающиеся химики, как В. М. Родионов, Г. С. Петров, В. С. Киселев, Н. Н. Ворожцов. Тогда совет критически рассматривал все темы научных исследований, давал направление работе факультета. Нужно возродить эту традицию.

Таковы некоторые примеры наших успехов и недостатков, показывающие грандиозность стоящих перед нами задач. Перед учеными нашего института — неодолимое поле работы, огромное количество проблем, требующих неотложного решения. В этой статье я хочу высказать некоторые соображения о том, как лучше организовать нашу работу.

Решающим фактором в химической промышленности, как и в других отраслях народного хозяйства, является производительность труда. Однако темпы роста производительности труда в химической промышленности все еще остаются медленными, они не могут нас удовлетворить. Требуется решительные изменения в технологии, которые позволят резко усилить автоматизацию и механизацию процессов. Этот вопрос является в настоящее время основным, на его решение должны быть направлены наибольшие усилия нашего коллектива. Немалую роль в этом деле призвана сыграть недавно организованная кафедра автоматизации производства, но было бы неправильно думать, что только она должна заниматься этими вопросами.

Нужно добиться, чтобы наши проблемные и комплексная лаборатории решали задачи, соответствующие их значению, окупали бы огромные средства, которые были вложены в их создание.

Основной недостаток нашей работы — это разобщенность усилий отдельных научных коллективов. Штат одних только проблемных и комплексной лабораторий составляет уже несколько сот человек, что соответствует большому научно-исследовательскому институту, но эти сотрудники работают, как правило, небольшими группами над сравнительно узкими проблемами.

Ректорату следует уделять самое серьезное внимание координации, направлению и обеспечению в печати работ проблемной и комплексной лабораторий. Было бы целесообразно регулярно (а не от случая к случаю) издавать труды этих лабораторий, которые со временем могли бы вырасти в авторитетный научный журнал.

С ЕИЧАС часто и много говорят о человеке будущего. Каким он должен быть — этот человек? Какие качества будут присущи ему? Отвечают по-разному.

— Человек будущего? — переспрашивает один. — Да ведь это просто! Добросовестное отношение к труду — раз, честность — два, преданность делу коммунизма — три. Ну, хватит что ли? А то могу и четыре, и пять, и семь...

— Человек будущего? — удивится, другой. — На семинары надо ходить — там объяснят.

— Человек будущего? — спросит третий и задумается. Задумается о том, как одним словом назвать то, о чем в сущности думают все. Иной открыто — с большой трибуны, другой — наедине с самим собой. А это слово старо, как мир. Оно издавна стояло рядом с самыми светлыми словами. И имя ему — совесть!

Это слово совсем недавно, после выступления Н. Г. Заглады, предстало перед нами во всем своем всеобъемлющем качестве. Именно оно наиболее исчерпывающе характеризует нам человека будущего. Оно затрагивает всех. Тут не скажешь: «А к чему мне она? Я совсем по другой специальности!» Нет! Совесть не сопримат — она нужна всем! И хлебороб в поле, и студент в аудитории — все судят о своей работе по одному закону — закону совести. И для студента экзамен перед своей совестью является, пожалуй, наиболее ответственным экзаменом. Многие выдерживают его с честью. Разве поездка на целину не является наглядным примером тому? А работа на воскреснике, на строительстве окружной дороги, на уборке картофеля?

Разговор о совести, который начал Н. Г. Загила, явился очень своевременным. И совсем не потому, что вдруг обнаружилось отсутствие ее у многих людей. Нет, просто в этом уже проявляются черты будущего человека, строителя коммунизма, для которого суд своей совести — самый строгий суд. Он говорит, что нельзя равнодушно смотреть на недостатки.

Равнодушие — самое большое зло. Равнодушные коммунизм не построят.

СОВЕСТЬ—ОН БОЙТЕСЬ РА

1. Долой „тройку“!

Можно ли судить о сумме знаний, полученных студентом в течение семестра, по официальным данным о «хвостистах» и «отчисленных», составляемых деканатом два раза в год? Этот вопрос кажется странным. И, тем не менее, он вполне закономерен. Экзамен в состоянии проконтролировать знания студентов. Суть в другом — экзамен, как единственная форма контроля знаний, не стимулирует систематическую работу в течение всего семестра. Поэтому бывают случаи, когда студенты идут на экзамен, как на ипподром, — повезет, не повезет.

В связи с этим возникает два вопроса: о сознательности самих студентов, с одной стороны, и о новых формах контроля, с другой. Нельзя забывать о том, что главное для студента — это приобретение знаний. Именно приобретение знаний, а не сдача экзаменов. Человек, который вообще не идет на экзамен, поступает гораздо честнее приходящего туда со смутной надеждой «прогнаться». Может быть, он и прогнется, — всяко бывает. Но что остается в голове через 10 минут после сдачи экзамена (если и было чему оставаться)? Давно назрела потребность в серьезном разговоре о «тройке». Что такое «отлично», «хорошо», «плохо» — это понятно.

На производстве нет оценки «удовлетворительно». «Советское — значит лучшее», — таков принцип работы наших людей. Почему же в вузах существует оценка «удовлетворительно»? Кого могут удовлетворить такие знания, за которые не в меру жалостливый преподаватель ставит в зачетку «удочку»? Разве что обладатели этой зачетки «Тройка» должны быть чрезвычайным событием, а не знаком студента. Экзамен должен быть только од-

ной из многих форм контроля, причем не главной. Зачеты, которые сейчас часто почти дублируют экзамены, надо распределить по темам в течение всего семестра. Надо отчислять людей, показавших нежелание или неспособность учиться, не дожидаясь традиционных «трех хвостов». Деканаты занимаются часто формальной стороной учебного процесса — посещаемостью, но уделяют слишком мало внимания основному — подготовке квалифицированных инженеров. Образованным студентом часто считается тот, который ходит на все лекции и семинары, посещает все собрания и воскресники. И некоторые не замечают, что лекции сей положительный товарищ не понимает, хоть и аккуратно записывает, на собраниях дремлет, на воскреснике не работает.

В советском вузе созданы все условия для учебы, для научной работы. Как могут люди, о которых мы говорим, смотреть в глаза своим товарищам, преподавателям, всем тем, кто своим трудом создает эти условия? Пусть каждый экзамен будет для нас экзаменом на совесть, экзаменом на звание комсомольца.

2. Скука

Если сказать, что пора начать серьезный разговор об общежитии, то это будет не совсем правильно, так как разговор этот уже начинался давно и не один раз. Об этом писали в «Менделеевце», говорили и говорят на собраниях. Но это бывает обычно лишь после того, как в общежитии случается какая-нибудь неприятная история и приходится эту историю разбирать.

О том, что это — тема серьезная и волнует очень многих, говорит хотя бы тот факт, что на таких собраниях всегда много желающих выступить.

Завяляют, что в общежитии бывают пьянки, которые нередко кончаются драками и прочими скандальными историями. Примеров этому было немало. Говорят о том, что почти единственное развлечение у студентов в общежитии — танцы по субботам. Наверное многие из нас были на танцах, ну, скажем, в перем или лютым корпусам. Вы помните, что там тесный и темный вестибюль, что там очень душно, а танцующим так же просторно, как сардинам в банке.

Все это верно. Но это лишь следствие, а причина та, что сту-

НА МОСКОВСКОЙ КОЛЬЦЕВОЙ



В воскресенье, 21 октября, 30-ли на воскресник. Участок дорожников в эксплуатацию 4 ноября. Здесь нам отдалочные работы. И мы э к подсобным работам квалифи но, они нужны там, где приме ребята справились со своим з волями.

А И КОНТРОЛЬ И СОВЕТЧИК ВНОДУШНЫХ!

ОЧЕНЬ БЫ ХОТЕЛОСЬ, ЧТОБЫ КАЖДЫЙ ПОСМОТРЕЛ НА СЕБЯ СО СТОРОНЫ, ПОСОВЕТОВАЛСЯ СО СВОЕЙ СОВЕСТЬЮ: КАК ЕМУ ДАЛЬШЕ ЖИТЬ И РАБОТАТЬ, ЧТОБЫ НЕ БЫЛО СТЫДНО ПЕРЕД НАРОДОМ, ПЕРЕД ПАРТИЕЙ НАШЕЙ, ПЕРЕД ДЕТЬМИ И САМИМ СОБОЙ.

Н. Г. ЗАГЛАДА, звеньевая колхоза «Первое мая»
Житомирской области, Герой Социалистического Труда.

3. Начинается с малого

Хочется вернуться к истории с Ключков. Может быть, и годится о нем не столько о его безобразном поведении в общежитии, написан фельетон, он больше студент. Но послушайте: Ключков — человек без совести, а попутно к нему были люди, они все видели. Что они, тоже без совести? Да нет, просто равнодушные. Ключков написал, Ключков буянит. Но это не наше дело, — рассуждали они и запирали свои комнаты, чтобы меньше бы-

ли слышим крики пьяного товарища. На комитете ВЛКСМ много говорили о том, как плох Ключков, что его хулиганские поступки всем известны. Остается непонятным одно: как такой студент дошел до V курса. На заседании комитета ВЛКСМ, где разбиралось дело Ключкова, не было ни одного его товарища. Неужели им безразлична его судьба?

И откуда берется оно, это равнодушие?

А начинается с малого. После окончания приемных экзаменов нам пришлось говорить со многими абитуриентами. И вот на вопрос, почему вы поступили к нам в институт, некоторые, пожимая плечами, говорили: «Не знаю, мама посоветовала». Да, с этого начинается. Человеку безразлично, кем стать, что и как учить. И учится такой студент с единственной заботой — сдать экзамены (как — это тоже безразлично). И едва-едва доходит также до пятого курса. А потом опять забота — остаться в Москве.

И идут в институт письма, что, дескать, такой-то товарищ не явился на работу. Письма аккуратно подшиваются к делу. И все. А что потом? Чем занимается этот товарищ, никто не знает. Корреспонденты КОМа решили узнать, что сейчас делают люди, которые окончили институт в 1961 году и до февраля 1962 года не явились на место работы. Надо сказать, что список таких товарищей был обширным.

В деканате факультета технологии топлива удивились:

— Беккер? Рафаил Аркадьевич? Так он же работает в Москве...

— Но ведь послан-то он был в Череповец.

На это нам ничего не ответили. А почему? Кому же, как не институту, комитету ВЛКСМ интересоваться судьбами своих воспитанников?

В отделе кадров знают, что Г. Л. Коган, окончивший в 1962 году факультет технологии силикатов, еще не прибыл к месту работы в Марийский совнархоз. Ждали до февраля 1962 года (такие сведения нам дали в отделе кадров) на Череповецком металлургическом заводе и И. А. Кондратьева, на Челябинском металлургическом — В. В. Хрусталева. Но они так и не приехали. Надо бы спросить у этих людей, где их совесть? Ведь они должны, именно должны были приехать туда, где они очень нужны. Комитетам комсомола тех предприятий, где работают эти товарищи, надо вызвать их на одно из своих заседаний и спросить:

— Где ваша совесть?

Конечно, администрация института практически ничего не может сделать в отношении тех, кто уклоняется от работы по месту назначения. А комсомольская организация может сделать все. Но делает она очень и очень мало, и в основном по сигналам администрации.

И опять мы сталкиваемся с тем же равнодушием.

зеленая

там скучно и в общежитии. Возвращаясь туда после занятий, не зная, куда себя девать, беру ребят в комнате и пытаюсь, чем бы заняться, и так раздумывая частенько кончаю тем, что А. бежит за бутылкой В. — за стаканами, а Б. и — за закуской. И вот результаты: А. попадает в отделение милиции, а дело В. разбирают на комитете ВЛКСМ.

Вывод ясен: в общежитии царит скука и равнодушие. Это и в комитете комсомола. Нет только, почему он не ведет никакой работы среди тех, кто шьет в общежитии?

А почему бы профкому не заняться хотя бы вопросом моющего кафе? Вот где можно было бы прекрасно проводить работу. Неужели нельзя обеспечить общежитие хорошей библиоткой? Никто не спорит, комитет ВЛКСМ и профком один все не могут сделать. Очевидно, организацией своего быта и досуга должны заниматься и сами студенты. Не секрет, что некоторые из них проявляют прямо-таки обидное равнодушие к своей же жизни.

...тов нашего института вышли работать, должны сдать их. Ясно, что привлекать их дорожников нежелательно, ибо большую пользу. Наши дорожники остались до-

Фото В. ФЕДОВА.

КОМСОМОЛЬСКИЙ ОТДЕЛ Менделеевца

4. Собрания — близнецы

18 октября состоялось первое в этом учебном году комсомольское собрание IV курса ИХТ факультета. Первое собрание. Оно должно пройти интересно и заинтересовать всех комсомольцев. Так мы предполагали. Но...

Начнем с того, что собрание должно было быть 11 октября. Но в этот день из 84 комсомольцев пришли только 23. Почему? Секретарь курсового бюро В. Чубырев, разводя руками, говорил:

— Не знаю, не знаю, почему так мало людей. Это неорганизованность комсомольцев.

Только ли неорганизованность? А может быть равнодушие к делам своей же организации, нежелание заниматься тем, что, по мнению некоторых, их не касается?

Но вернемся к 18 октября. На этот раз явился 46 комсомольцев. Секретарю курсового бюро был задан вопрос: можем ли мы открыть собрание? Он ответил, что сейчас присутствуют пятьдесят процентов плюс два человека, и собрание открыть можно. В данном случае «плюс два человека» прямо-таки спасли положение.

И вот эти «пятьдесят процентов» сидят на местах, собрание начинается. Выступает секретарь курсового бюро. Его отчет состоит главным образом из фраз вроде: «Нами было сделано», «было проведено...» и т. д. Комсомольцы разговаривают, смеются. Мало кто слушает. Кончен отчет.

— Кто еще желает выступить? — спрашивает Ф. Ярных.

Молчание. Желавших нет. Ну что же, время дорогое, аудитория предоставлена нам только на один час, долго раздумывать нечего, пусть выступят члены курсового бюро, из которых, кстати говоря, не все присутствуют. Короткие выступления с долгими паузами и в конце знакомое:

— Ну, что еще сказать? Вроде особой работы и не было.

И опять?

— Ну, кто еще будет выступать?

Снова молчание. Так прошло собрание.

И совершенно правильно говорил Ф. Ярных:

— Пришли, обсудили и разошлись. Каждый замкнулся в свою скорлупу и живет по принципу «моя хата с краю». А где же студенческая дружба, молодой задор?

Могут сказать, что в этом нет ничего особенного. Мало ли было таких собраний, везде так и т. д. Но это не оправдание. Не к чему заниматься сравнениями, надо разобраться в причинах равнодушного отношения студентов к своим же комсомольским делам.

В тот же день отчетно-выборное комсомольское собрание состоялось на II курсе инженерного физико-химического факультета. Корреспонденту комсомольского отдела газеты «Менделеевец» было поручено написать и об этом собрании. Но когда на стол за-

ведующего комсомольским отделом легли две заметки, все были поражены их сходством. Авторы спросили: «Кто из нас списал?»

Но оказалось, что никто не списывал. Просто комсомольские собрания на этих факультетах похожи как близнецы.

На собрании II курса присутствовало больше комсомольцев, чем у ИХТ факультета, но результат тот же. Каждый занимался своим личным делом, а негромкий голос Жени Ефремова, не усиленный микрофоном, едва достигал последних рядов БАЗа. Из отчета Жени нельзя было уяснить, что сделало комсомольское бюро за год. Когда один из участников собрания попытался узнать это, ему посоветовали побывать на заседании бюро. И это происходит на отчетно-выборном собрании, где каждый комсомолец вправе потребовать ответа на все вопросы, связанные с работой бюро.

Беда в том, что некоторых комсомольцев мало интересует, как работает бюро, чем оно занимается. А ведь настоящая работа будет только тогда, когда все комсомольцы без исключения сумеют преодолеть барьер равнодушия. Ведь каждый может предложить интересное дело, которое увлечет всех. Но... мешает равнодушие. Некоторые рассуждают: «А зачем и кому это нужно?»

Известно, что для устранения помех в радиосвязи существуют ловушки. Нечего греха таить, у нас есть крупная помеха — равнодушие. Вот для него-то и нужно устроить ловушку. И ловушкой этой для каждого студента должна быть совесть.

Редколлегия комсомольского отдела газеты «Менделеевец».



Такому — все безразлично.

ЧТОБЫ БЫТЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЕМ...

Н С О На современном производстве инженер должен быть исследователем. Чтобы активно участвовать в развитии техники, необходимо также активно развивать науку. Процесс становления научного работника длительный и нелегкий. Поэтому в Менделеевском институте широко практикуется участие студентов в научных исследованиях, начиная с первых курсов. Есть немало примеров того, как в течение всех лет учебы студенты активно участвуют в научной работе и вместе с тем хорошо учатся. Обычно эти студенты выходят из института с достаточно большим опытом экспериментальных исследований и в дальнейшем становятся квалифицированными научными работниками.

Чтобы вовлечь студентов младших курсов в научно-исследовательскую работу, при кафедре общей и неорганической химии начал работать научный студенческий кружок. На первом заседании, состоявшемся 18 октября, заведующий кафедрой, профессор М. Х. Карапетянц, доценты М. С. Стаханова, И. И. Рузавин и К. К. Самплавская рассказали о задачах и планах работы.

Работа кружка направлена на то, чтобы помочь студентам освоить основы проведения теоретических и экспериментальных исследований. Студенты принимают участие в работе кружка активное участие, подготавливая литературные обзоры или сообщения по отдельным вопросам общей и неорганической химии.

На организационном заседании присутствовало около 50 студентов. Более 20 человек сразу же изъявили желание взять для раз-

работки определенные темы. Среди тем будущих сообщений — вопросы об открытии новых химических элементов, о получении чистых и сверхчистых веществ, о свойствах веществ при сверхвысоких давлениях и температурах, об озоне и озонидах и т. д.

В плане работы кружка предусматриваются занятия по технике экспериментальных работ и экскурсии.

На следующем занятии кружка, которое состоится 1 ноября, кружковцы будут знакомиться с обзорной и реферативной литературой по химии, а также со способами составления литературных обзоров — одним из важнейших элементов научной работы.

В дальнейшем лучшие кружковцы будут участвовать в научных исследованиях, проводимых преподавателями на кафедре.

И. РУЗАВИН,
доцент.



СЛУШАЯ КОНЦЕРТ РАХМАНИНОВА...

Второй концерт для фортепиано с оркестром С. В. Рахманинова — одно из любимых произведений советского народа.

Интересна история создания концерта. Одна из ранних симфоний Рахманинова при первом исполнении не имела успеха. Композитор впал в апатию. Это было не просто дурное настроение, а глубокая нервная травма. Рахманинова ничто не интересовало, он лежал неподвижно целыми днями, почти перестал есть и пить. Вывести его из этого состояния удалось лишь с помощью гипноза. Только тогда композитор понял, как он истосковался по творчеству. Буквально на одном дыхании он создал вторую и третью части своего Второго концерта. Первое исполнение состоялось без первой части, которая появилась позднее других.

Против обыкновения концерт начинал не оркестр, а пианист. Он кладет пальцы на клавиши, и раздаются еле слышимый глухой аккорд. Затем тут же еще — на той же ноте, но более громкий и властный. Затем еще, еще. Аккорды становятся все громче, требовательнее и, наконец, перерастают в мелодию, которую подхватывают виолончели. Эта мелодия беспокойна, тревожна. Какой-то духовно сильный человек размышляет о смысле жизни. Эти размышления мучительны, полны внутреннего напряжения. С каждым тактом, с каждой нотой тревога виолончелей нарастает. Подчеркивая ее, глухо рокочут басовые струны рояля. Внезапно на какое-то время возникает просветление. Герою кажется, что проблема не так уж трудна. Он даже как-будто решил ее! Радостное восклицание труб звучит торжественно. Но нет, удовлетворение быстро проходит. И вновь музыка передает смятение героя. Он растерян, он чувствует, что победа была мнимой, и не знает, где же истинное решение вопроса о смысле жизни. И вдруг... Звук оркестра становится все светлее, радостнее — и вот снова возникает знакомая мелодия. Но как она преображена! Если раньше это была мелодия тревоги и сомнений, то теперь она полна ликования и света.

Вторая часть шводит нас в мир совсем иных чувств и переживаний. Начинается она с протяжного аккорда струнных. А дальше... Задумчиво перебирает пианист клавиши рояля. Кажется, звуки адажно ничего особенно не выражают, кроме неясной грусти. Но вот в недрах этого звукового узора возникает сказочно прекрасное адажно флейты. Оно разольется и красиво застенчивой, скромной красотой, как русские леса и поля. Миром и покоем веет от этого напева. И вот мы уже переносимся на лоно русской природы. Берег спокойного озера. Теплые летние сумерки. Чуть заметный ветерок шевелит листья на деревьях. Проплывают легкие облака. И вдруг спокойствие нарушается. То ли подул ветер, то ли грустные воспоминания омрачили настроение... Но это продолжается недолго. Вновь возвращаются спокойствие и мир, которые царствуют до конца части. Музыка Рахманинова в этой части достигла огромной силы. С потрясающей genialностью он сумел воплотить в звуках тишину.

Третья часть особенно важна для понимания смысла концерта. Она посвящена юности, ее благородным порывам, смелым мечтам. Часть начинается стремительно и бурно. В музыке отчетливо чув-

ствуется ритм фехтования. Композитор как бы переносит нас в другую эпоху — эпоху благородных, рыцарских поединков. Бой ведется во имя добра и справедливости. Удары смелы и бесстрашны, някал борьбы все обостряется.

Но звуки боя сходят на нет. И в наступившей тишине скрипка заводит необыкновенно теплую, задушевную мелодию песни, как будто простой юноша делится с другом самой сокровенной мечтой. И вот уже, перебив скрипку, эту же мелодию ведет рояль. Да, друг тоже мечтает об этом. Он тоже ищет возвышенного, жаждет подвига. Мелодия рояля сначала спокойна, но потом все более и более нарастает, и вот уже мы слышим нетерпение, горячий порыв. К роялю присоединяется оркестр. Постепенно мелодия стихает, удаляется.

И опять бурный, стремительный ритм. Опять схватка. На этот раз мы как будто видим жаркую битву — наша конница гонит врагов с земли русской. И, конечно, в первых рядах молодые патриоты. И снова скрипка мечтает, и снова ее перебивает рояль. Как будто эти юноши сейчас вспомнили славные дела своих отцов и дедов и хотят быть достойными их славы. И опять все стихает.

Но вот музыка становится энергичнее. Чувствуется приближение чего-то прекрасного и важного. Наконец, мощь оркестра, подкрепляемая роялем, доходит до предела. Раздается несколько многозначительных «визгачих» аккордов, на какое-то мгновение наступает тишина — и вот уже победно звучит мелодия мечты.

Обычно ликованием заканчивается концерт. И если кто-нибудь пока не знает этого произведения, пусть послушает его. Я не ручаюсь, что точно разобрался во всех деталях концерта. Но за то, что концерт станет вашим спутником, я ручаюсь!

Я. Лившиц,
студент.



„ПОХИТИТЕЛИ“

Заходишь в чертежные залы нашего института и с удивлением отмечаешь: да, здесь прекрасные условия для занятий студентов.

Мало в Москве вузов, где имеются такие чудесные помещения, как у нас, и такое оборудование. С удовольствием работают в наших чертежных залах студенты. Но порою ритм работы их срывают некоторые незаметные товарищи из их же среды. Так, например, студенты I курса Л. Донченко (факультет технологии силикатов), Л. Гуслова (факультет технологии неорганических веществ) самовольно уносят домой модели и прочие учебные пособия. Эти студенты дезорганизуют работу кафедры, не дают возможности многим своим товарищам, которые также пользуются этими моделями и пособиями, выполнить и сдать в установленные по графику сроки свои учебные работы.

Кафедра считает необходимым обратить внимание студенческой общественности на это нарушение порядка. К таким студентам, как тт. Донченко и Гуслова, кафедра будет применять меры воздействия в виде изменения задания на лист, по которому они работают.

Л. КОВАЛЕВ,
преподаватель кафедры
начертательной геометрии и
машиностроительного черчения.

Денежно-вещевая лотерея

Началась продажа билетов денежно-вещевой лотереи 1962 года четвертого выпуска, тираж по которому будет проводиться 17 ноября в Москве.

В тираже разыгрываются выигрыши на сумму 3 миллиона 400 тысяч рублей.

На лотерейный билет стоимостью в 30 копеек может выиграть выигрыш от 1 рубля до 2500 рублей.

Приобретайте билеты денежно-вещевой лотереи 1962 года четвертого выпуска!

ВТОРАЯ СПАРТАКИАДА



Чемпион — ИХТ факультет

13 и 14 октября на стадионе «Динамо» проходило первенство по легкой атлетике. Этими соревнованиями начиналась 2-я спартакиада нашего института.

В первый день соревнований из-за холодной погоды трудно было ожидать хороших результатов. Все же в финале бега на 100 м у мужчины Вячеслав Костюнин (ИХТ факультет) стал чемпионом института с личным рекордом — 11,2 сек. Это результат второго разряда. Вторым был Солдадзе — 11,8 сек. У женщин в финале развернулась борьба между Аней Карасевой (ИХТ факультет) и Валей Пантелеевой (факультет технологии неорганических веществ). Обе спортсменки показали результат 14,6 сек.

Чемпионом института в беге на 800 м стал Юрий Полков (ИХТ факультет), вторым был Тепличников (ИХТ факультет). В забеге у женщин на этой дистанции лучшей была Антонина Трикалкина (факультет технологии органических веществ).

Звание чемпиона института в беге на 5000 м завоевал Владимир Муравьев (факультет технологии органических веществ) — 16:48,8, во второй день он закрепил успех, одержав победу на дистанции 1500 м с результатом 4:31,8 сек. К сожалению, никто не смог подойти близко к этим результатам.

В прыжках в длину победил Валерий Куличихин (ИХТ фа-

культет) — 6 м. Немного отстал от него Осокин (ИХТ факультет) и Старков (ИФХ факультет) — их результат 5,9 м.

Победительница соревнований по прыжкам в высоту у женщин

проиграл ему Костюнин. Среди женщин быстрее всех пробежала 400 м Людмила Тарченко (факультет технологии органических веществ).

Прыжки в высоту у мужчин с отличным результатом выиграл Сергей Вереников (ИФХ факультет), он взял 175 см, выполнив 2-й разряд.

У дискоболов победил Виктор Никулов (ИФХ факультет) — 34,76 м. За 30 м метнули диск Вишняков (ИФХ факультет) и Дуини (ИХТ факультет). У женщин только Ольга Илленина (факультет технологии органических веществ) послала диск за 20 м.

В метании копья вновь лучшим был Никулов — 42,18 м. У женщин первенствовала Мельникова (факультет технологии неорганических веществ).

К сожалению, среди женщин не было показано ни одного результата даже третьего разряда. Соревнования у мужчин прошли на более высоком уровне, было показано два результата 2-го разряда и 20 — третьего.

В результате двух дней соревнований выяснилось, что только три факультета выставили полный состав участников, они и поделили первые три места.

Чемпионом стала команда ИХТ факультета, на втором месте физхимики, на третьем — органики. Факультет технологии топлива выставил только половину участников, факультет технологии неорганических веществ прислал двух своих представителей, а силикатчиков на стадионе вообще не было.

В. ДАНИЛОВ,
председатель бюро секции.
В. БОВИН,
тренер секции.

ВНИМАНИЕ!

30 октября в 18.00 в спортивном зале института состоится спортивный вечер.

Программа вечера:
1. Торжественная часть.
2. Показательные выступления спортсменов первого разряда.
3. Игры, аттракционы, танцы.

Вход по приглашению и билетам.

СПОРТКЛУБ.

Редактор Л. П. КАРЛОВ.