

Менделеев

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 8 (1691) |
Издаётся с 1929 г.

Среда, 19 марта 1986 г.

Цена 2 коп.

«Учение Маркса всеильно, потому что оно верно», — писал В. И. Ленин в 1913 г. И вот сегодня ярчайшим выражением правоты этой формулы являются материалы и решения XXVII съезда КПСС, торжество марксистско-ленинского учения в его развитии и действии. Марксистско-ленинское мировоззрение есть теоретическая основа всей работы съезда: Политического доклада ЦК КПСС и резолюции съезда по этому докладу, новой редакции Программы КПСС и Устава КПСС, Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года и доклада по этому вопросу, выступлений делегатов съезда, приветствий гостей — руководителей братских партий. «В сочетании соревнования, исторического противоборства двух систем и нарастающей тенденции к взаимозависимости государств мирового сообщества — реальная диалектика современного мирового развития. Через борьбу противоположностей складывается противоречивый, но взаимозависимый, во многом целостный мир», — говорится в резолюции съезда по Политическому докладу ЦК КПСС.

МАРКСИЗМ-ЛЕНИНИЗМ В ДЕЙСТВИИ

Программа партии, перспективы развития нашей Родины до 2000 года основаны на глубочайшем научном исследовании объективных закономерностей строительства коммунистического общества, достигнутых результатов, допущенных ошибок и просчетов, подтвержденных открытой, принципиальной критикой. На этой основе раскрывается коммунистическая перспектива нашего развития. На этой основе разработана принятая съездом после всестороннего обсуждения стратегия ускорения социально-экономического развития СССР. В решениях съезда подчеркнута: «Стратегический курс партии состоит в том, чтобы осуществить переход к экономике высшей организации и эффективности со всесторонне развитыми производительными силами, зрелыми социальными отношениями, отлаженным хозяйственным механизмом».

Этим определяется глубокая техническая реконструкция народного хозяйства путем внедрения в производство самых современных достижений науки и техники, осуществление Программы КПСС, проведение активной социальной политики партии, повышение народного благосостояния, охватывающее все стороны жизни людей, изменения характера труда, создание единой системы непрерывного образования, укрепление союза рабочего класса, колхозного крестьянства и трудовой интеллигенции при ведущей роли рабочего класса, совершенствование социалистического образа жизни, коллективизма, расцвета личностей, воспитания молодежи, укрепление дружбы народов нашей страны, расцвет социалистической науки и культуры. Этим определяется укрепление могущества и обороноспособности нашего государства.

В решениях съезда сказано, что главная цель внешнеполитической стратегии КПСС состоит в том, чтобы обеспечить советскому народу возможность трудиться в условиях прочного мира и свободы. Отсюда и центральное направление внешней политики СССР — борьба за реализацию программы уничтожения оружия массового истребления и предотвращения военной опасности. Эта историческая по своим масштабам и значению программа — политическая философия мира и ясный план конкретных действий.

Решения съезда означают дальнейшее возрастание роли КПСС — руководящей силы нашего общества, общенародного социалистического государства, Советов народных депутатов, профсоюзов, Ленинского комсомола, других массовых организаций, трудовых коллективов. Главными ориентирами в идеологической работе XXVII съезд КПСС выдвинул: «...воспитание трудящихся в духе коммунистической идеологии и преданности Советской Родине, пролетарского, социалистического интернационализма, сознательного отношения к труду и общественному достоянию, непримиримости ко всему, что чуждо социализму, нашей культуре и коллективистской морали».

В речи при закрытии съезда Михаил Сергеевич Горбачев

сказал: «Нам предстоит донести до каждого советского человека суть и дух решений съезда. И не только разъяснить его принципиальные положения, но и практически организовать работу в соответствии с современными требованиями». Каждый из нас хорошо понимает, что такова сегодня главная задача партийных и комсомольских организаций, всего коллектива нашего института. Всестороннее совершенствование учебной, воспитательной и научно-исследовательской работы института, укрепление связей с отраслевыми НИИ и производством, повышение роли института в развитии химической науки и промышленности — таковы самые неотложные дела.

На новый уровень предстоит поднять работу по формированию научного мировоззрения студентов и аспирантов. Кафедра философии, например, начала переработку всего курса диалектики и исторического материализма в свете решений XXVII съезда КПСС. Ответственной задачей глубокого изучения решений съезда в плане их непосредственного осуществления стоят перед нашими методологическими и теоретическими семинарами, всей системой партийных и комсомольского просвещения.

По сути дела, всем нам надо жить и работать по-новому, в духе решений XXVII съезда КПСС. На новый уровень необходимо поднять исполнительскую и особенно учебную дисциплину в институте, требовательность и ответственность, непримиримость к недостаткам, ко всему, что мешает учебной и научно-исследовательской работе. Можно ожидать, что каждый сотрудник нашего коллектива, профессор и преподаватель, студент и аспирант, работник управления внесет вклад в великое дело претворения в жизнь исторических решений XXVII съезда нашей партии. В этом — наша жизнь, наше будущее.

В. СЕРГЕЕВ,
кафедра философии.



Академик В. В. Кафаров, обращаясь к аудитории, говорит о тех грандиозных задачах, которые предстоит решать выпускникам Менделеевки.

ДО СВИДАНИЯ, ИНСТИТУТ, СПАСИБО ТЕБЕ

● СОХРАНИМ ПАМЯТЬ О МЕНДЕЛЕЕВКЕ

Ну, вот и все... Позади защиты дипломных работ студентами факультета КХТП. Мы готовимся к расставанию со ставшим родным институтом. Пять с половиной лет обучения пролетели как один год. Занятия, любимые и порой не очень любимые преподаватели, практика, студенческие стрелы, отряды, картошка — проведенные вместе месяцы, дни, часы.

Сейчас мы готовы пополнить ряды специалистов, работающих на самых передовых рубежах народного хозяйства. Готовность эта подтверждается высоким уровнем многих дипломных работ, подготовленных выпускниками нашей кафедры.

Хочется поблагодарить преподавателей нашего института, которые из года в год учили нас, учили не только наукам,

но и ответственности за порученную работу, высокой дисциплине и самодисциплине. Особую признательность мы выражаем профессорско-преподавательскому составу кафедры КХТП во главе с академиком В. В. Кафаровым, руководителем факультета: профессору Л. С. Гордееву, доценту В. П. Плотто, бывшему зам. декана, незаменимому нашему Д. А. Боброву.

Очень скоро мы разведемся в разные уголки нашей Родины и увезем в сердцах память о Менделеевке. Спасибо тебе, институт. До свидания.

А. КУЛИКОВ, К-61.

● УСПЕХОВ САМОМУ МОЛОДОМУ ФАКУЛЬТЕТУ

Как молоды мы были... Это чувство всегда возникает, когда разглядываешь старые фотографии, даже если им всего 3—5 лет. Да, пять лет прошло

с того дня, как мы переступили порог МХТИ, окунулись с головой в студенческую жизнь. Что вспоминается? Вот мы в аудиториях, на стадионе, на овощной базе. Первое лето — первый стройотряд «Каскад-81». А еще тот год был годом пятилетия факультета, вечер КХТП, посвященный этому событию, на котором выступали руководители факультета и, конечно же, вспоминаются песни старой агитбригады.

День химика-82. Место действия — Московский художественно-театральный институт, то есть МХТИ. Главный режиссер — Г. А. Ягодный. Сценарий — М. С. Ягодный. В. Поприткина, за этим номером следует сеанс карате в исполнении «молодой» агитбригады.

Потом снова были собрания, лекции, конференции, лекции преподавателей кафедры и встречи с интересными людьми. Еще овощные базы, и стройотряды, и картошка. А вот и памятная дата — июнь 1981 г. КХТП — Всесоюзная конференция — важная веха в истории факультета и развития кибернетики ХТП.

Промелькнули пять лет. В этом году факультету исполнилось десять, за эти годы достигнуто немало. Самый молодой факультет уверенно идет в рядах лучших в институтском соревновании.

Все эти события отчетливо рисует моя память, когда я гляжу на фотографии, и, закрывая альбом, хочется пожелать факультету дальнейших успехов — успехов в труде и учебе.

М. КАРАЙКОЗА,
дипломник.

ПОМОЧЬ ДЕЛУ МОЖЕТ ТОЛЬКО СЕРЬЕЗНАЯ РАБОТА

● РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ СЕССИИ

Абсолютная успеваемость студентов дневного отделения существенно снизилась по сравнению с итогами зимних сессий 1984 и 1985 гг. Если в 1984 г. абсолютная успеваемость в зимней сессии была 86,6%, то в 1985 г. она составила 84,3%. В 1986 г. произошло дальнейшее падение успеваемости на 3,5%.

● ПОЛЯРИЗАЦИЯ УСИЛИЛАСЬ

Наибольшая является факт — снижение успеваемости на факультетах ХТС (на 7,2%), ТО (на 6,5%), КХТП (на 5,3%).

На всех курсах, кроме V, где этот показатель возрос примерно на 2%, успеваемость существенно снизилась. Наибольшим является снижение на II курсе (на 7,4%), на I курсе (на 7%) и на IV курсе (на 4,7%).

Количество повышенных оценок возросло на дневном отделении на 2,1%. Этот показатель возрос на всех факультетах, кроме ХТС и ТНВ. Наибольший рост количества повышенных оценок имеет место на факультетах КХТП (на 8,6%) и ТО (на 5,6%).

Одновременно с ростом процента повышенных оценок произошло и увеличение количества неудовлетворительных оценок — в целом по институту (дневное отделение) на 2,9% (в 1985 г. по сравнению с 1984 г. уже имело место увеличение количества неудовлетворительных оценок на 1,1% по сравнению с 1984 г.). Наибольший рост количества «неудов» на факультетах ХТС (на 5,7%), ТО (на 4,2%), КХТП (на 4,5%).

Количество плохих оценок возросло на всех курсах, кроме V. Средний балл сессии почти не изменился и составил 3,86 в 1986 г. против 3,85 в 1985 г. Наибольший рост среднего балла произошел на ХТП факультете (на 0,05) и на факультете КХТП (на 0,04).

Результаты, достигнутые в зимней сессии студентами вечернего факультета, выше, чем в 1985 г. Абсолютная успеваемость выросла (53% против 49,8% в 1985 г.). По сравнению с 1984 г. рост абсолютной успеваемости составил 6,1%. Количество повышенных оценок почти не изменилось, а количество неудовлетворительных сократилось на 6% по сравнению с зимней сессией 1985 г. и на 8,5% с зимней сессией 1984 г.

Оценивая результаты экзаменов зимней сессии, полученные кафедрами, необходимо отметить:

● на I курсе имеет место снижение среднего балла по всем учебным дисциплинам, кроме истории КПСС. Наибольшее снижение среднего балла отмечается по высшей математике (на 0,09 балла);

● на II курсе — повышение среднего балла по высшей математике (на 0,24) и марксистско-ленинской философии (на 0,06); снижение среднего балла по физике (на 0,12) и органической химии (на 0,13);

● на III курсе — повышение среднего балла по политэкономии (на 0,19) и процессам и аппаратам (на 0,10); снижение среднего балла по физической химии (на 0,09);

(Окончание на 3-й стр.)



Выпуск 5-й

ПО СЛЕДАМ
НАШИХ
ВЫСТУПЛЕНИЙ

ЗА ТВОРЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

В Центральной группе народного контроля МХТИ им. Д. И. Менделеева неоднократно поднимался вопрос о реальном повышении эффективности использования дорогостоящего оборудования, КИП, средств вычислительной техники на всех факультетах и подразделениях нашего института. Этой проблеме посвящена статья Ю. П. Кузнецова «И снова об оборудовании» («Менделеевец» № 31 от 20 ноября 1985 г.), написанная по результатам проверок народными контролерами МХТИ. В ней поднимаются вопросы организационного порядка, решение которых, по мнению автора, должно повы-

сить эффективность использования дорогостоящего оборудования. Но как эти вопросы решить? Где найти оптимальные решения?

При претворении в жизнь решений XXVII съезда КПСС мы считаем, что главной задачей в настоящее время является создание делового и творческого взаимодействия народных контролеров и сотрудников, ответственных за эксплуатацию современного дорогостоящего оборудования. С этой целью мы обратились к деканам института с просьбой принять участие в обсуждении поднятых Ю. П. Кузнецовым вопросов, а также поделиться

опытом внедрения дорогостоящего оборудования в учебный процесс и использования его в научных исследованиях на факультетах.

К сожалению, деканы не проявили желания по-деловому обсудить назревшие вопросы. По данной проблеме высказали мнение только представители ТО факультета.

В обсуждении заметки Ю. Кузнецова «И снова об оборудовании» принял участие проректор института профессор В. Ф. Жилин.

Ниже мы публикуем эти материалы.

А. КОСТИЦЫН,
член ЦГНК.

В конце декабря 1985 г. факультетские группы народного контроля отчитались о проделанной за полгода работе. На факультетах в период с июля по декабрь 1985 г. были проведены следующие проверки: сохранности здания и благоустройства территорий, готовности помещений кафедр к зиме, условий проживания студентов в общежитии, занятости пенсионеров, получающих зарплату и пенсию, использования дорогостоящего оборудования, контроля за выполнением решений ЦГНК института.

ПРОЯВИТЬ ИНИЦИАТИВУ

Регулярно на кафедрах и в подразделениях института проводились проверки состояния трудовой дисциплины и наличия документации, регламентирующей рабочее время сотрудников. Проверки показали, что на некоторых кафедрах отсутствуют журналы учета рабочего времени совместителей, слабо осуществляется контроль за ведением журналов прихода и ухода сотрудников, не решены вопросы учета рабочего времени сотрудников, работающих по гибкому графику.

Особое внимание уделялось вопросам обеспечения приборами и оборудованием учебного процесса и научно-исследовательских работ в институте. Результаты данной проверки описались в «Менделеевце», на занятиях школы народных контролеров, в партотделениях факультетов и подразделений. Намечались некоторые улучшения в использовании дорогостоящего оборудования, но многое еще предстоит сделать. Главное — сотрудники и руководители всех кафедр и подразделений должны проявить инициативу и пересмотреть пассивное отношение к этому важному участку работы, а возможности для коренного улучшения есть.

В. СПИЦЫН,
зам. председателя
ЦГНК института.

МЕРЫ ПРИНЯТЫ

В статье «Не откладывая на завтра», напечатанной в нашей газете 20 ноября 1985 г. говорилось о том, что комиссия ЦГНК в ходе проверки выявила серьезные просчеты в работе гаражного хозяйства института.

Результаты проверки были обсуждены на заседании ЦГНК, решения комиссии доведены до сведения ректората, парткома и профкома.

Руководство гаража и АХЧ приняли соответствующие меры по устранению отмеченных недостатков, о чем проинформировали ЦГНК института. Повторная проверка комиссией ЦГНК подтвердила это.

Наведен порядок в оформлении и ведении рабочих журналов, наводится должный порядок в учете и контроле за расходованием бензина, оформлением путевых листов и действительным пробегом автомашин.

В настоящее время руководство гаража и АХЧ проводят ряд серьезных мер, направленных на совершенствование работы гаражного хозяйства.

В. ЧЕЧЕТОВ,
член ЦГНК.

ОТВЕЧАТЬ „СТАНДАРТУ МЕНДЕЛЕЕВКИ“

В своей заметке Ю. П. Кузнецов поднял серьезный вопрос — об использовании имеющегося в институте современного оборудования и вычислительной техники не только для проведения научных исследований, но и в учебном процессе. Ни для кого не секрет, что материальное обеспечение НИР, особенно ведущихся по важнейшим направлениям и в интересах ведущих отраслей народного хозяйства, существенно превышает реальные возможности оснащения чисто учебных лабораторий. Поэтому сама постановка вопроса об использовании «научного» оборудования для подготовки специалистов, отвечающих требованиям времени, беспорочна. И не только потому, что народный контроль «всегда прав».

Без работы на таком оборудовании просто нельзя готовить инженера, отвечающего

«стандарту МХТИ». Поэтому наш институт идет на большие затраты по переоснащению лабораторий (напомню только о комплексе спектрального оборудования для кафедры физической химии стоимостью более 630 тыс. руб., предназначенного, в основном, для студенческих работ), по созданию филиалов кафедр на базовых предприятиях, по организации длительной производственной практики на НПО «Пластик» и т. д.

Однако не могу согласиться с автором заметки в следующем. У меня есть глубокое убеждение, подкрепленное тридцатилетним опытом работы в МХТИ, что в нашем институте на большинстве кафедр никогда не было разрыва между научными исследованиями и подготовкой инженерных кадров. Неразрывность этих двух процессов является

неотъемлемой чертой научной школы у нас, да и в любом другом ведущем вузе страны. Поэтому призыв изучить опыт только кафедр аналитической химии в этом плане не является исчерпывающим. А почему не кафедры ТОО и НХС (профессора Н. Н. Лебедева) и ИХТ факультета по широкому использованию ВТ при подготовке современных инженеров-технологов? Или ИФХ факультета, где все лаборатории оснащены сложнейшими современными установками, а провести четкую границу между учебной и научной «территорией» просто невозможно? Для перечисления здесь не хватит места.

Не могу также согласиться, что «от заведующих кафедрами» должны последовать предложения «по реальному увеличению эффективности использования» оборудования. В директивных документах партии

и Правительства по совершенствованию высшего образования четко указано, что кафедра — главное звено вуза, а заведующий кафедрой, следовательно, — его ведущая фигура. Поэтому ректорат, партком и профком института ждут от заведующих кафедрами не предложений, а реальных дел. На это направлена, в частности, и проводимая сейчас в институте оценка деятельности всех кафедр в XI пятилетке и представленных ими планов развития на перспективу. Проводимые отчеты позволяют вскрыть еще неиспользованные резервы, объективно оценить достижения и недостатки в работе кафедр. Полагаю, что оценка (и самооценка) деятельности каждого подразделения, каждого сотрудника позволит поднять наш родной институт на новый уровень.

В. ЖИЛИН.

Нужен факультетский ВЦ

Нам хотелось бы высказать ряд соображений по поводу вопросов, поднятых ЦГНК (статья Ю. Кузнецова в № 31 «Менделеевца» от 20.11.85).

На кафедре ТОО и НХС ЭВМ появилась в конце 1974 г. Уже в 1977/78 учебном году ЭВМ была использована в учебном процессе в лабораторном практикуме. Тогда же наличие ЭВМ на кафедре позволило коренным образом изменить курсовое проектирование. Появилась возможность давать студентам задания по оптимизации режима работы реактора, минимизации его размеров. Естественно, ЭВМ использовалась аспирантами и научными сотрудниками для решения задач, изучения кинетики реакций и моделирования промышленных реакторов. Поскольку дипломные работы есть часть научных исследований, проводимых на кафедре, то студенты-дипломники также используют ЭВМ.

Таким образом, получается, что студенты нашей специальности общаются с ЭВМ практически все время их пребывания на кафедре (с VIII по XI семестры). На наш взгляд, это дает студентам умение ставить задачи исследования и проектирования и использовать при этом имеющиеся программы для решения задач.

В то же время, исходя из опыта эксплуатации такой сложной техники, какой является ЭВМ, хотелось бы поднять ряд вопросов, требующих, на наш взгляд, безотлагательного решения.

В институте отсутствует единая политика относительно того, какие типы ЭВМ нужны и какая нужна организация для обеспечения вычислительных нужд кафедр. Все это приводит к появлению массы ЭВМ самых различных типов, а это очень затрудняет организацию ремонта и обслуживания ЭВМ. Коэффициент полезного действия ЭВМ на различных кафедрах колеблется в очень широких пределах. Затруднен обмен программным обеспечением.

В связи с этим можно было бы предложить для обсуждения следующее.

Институт имеет ЭВМ трех типов — средние (ЕС), мини (типа СМ или аналогичные) и микроЭВМ («Электроника ДЗ-28», «Искра» и т. п.). Представляется целесообразным сосредоточить миниЭВМ в факультетских ВЦ. На наш взгляд, удачным решением является ВЦ ИХТ факультета. Факультетский ВЦ был бы тем центром, вокруг которого была бы организована вся вычислительная техника на факультете. В таком ВЦ можно учесть специфику решаемых задач, накопить соответствующий пакет программ. Такой ВЦ мог бы быть и консультационным пунктом, где можно организовать помощь кафедрам, обмен опытом, обслуживание кафедр ЭВМ. Кроме того, различные ЭВМ серии СМ можно было бы соединить в единую сеть, облегчая обмен программами и данными между различными факультетами.

На кафедрах имеет смысл оставить лишь микроЭВМ. В рамках института желательно организовать единую службу ремонта ЭВМ.

Конечно, таким кафедрам, как ВТ и КХТП, необходимы свои собственные ВЦ. Однако и они заинтересованы в создании и единой сети ЭВМ, и единой организации обслуживания.

Организационно факультетский ВЦ может состоять из 3—4 человек: администратора, занимающегося вопросами обеспечения ВЦ, электронщика и программистов. Кроме того, на каждой кафедре целесообразно выделить человека для связи с ВЦ. Он должен знать задачи кафедры, организовывать первичное обучение желающих считать на ЭВМ, знать пакет программ, имеющихся в данном ВЦ. Поскольку ЭВМ типа СМ не требует особых навыков работы, специальные операторы ЭВМ не нужны.

Мы считаем, что выделить людей в состав ВЦ можно из числа сотрудников кафедр данного факультета, тем более, что эти сотрудники могли бы вести и научную работу в интересах кафедр.

Подобная организация позволит резко повысить коэффициент использования ЭВМ как в научных исследованиях, так и в учебном процессе.

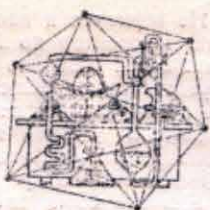


В этой связи хотелось бы предупредить очень распространенное заблуждение: ЭВМ является лишь инструментом для решения тех или иных задач. Поэтому формулировка задач является целиком прерогативой того научного коллектива, который решает задачу. Поэтому сотрудники ВЦ лишь помогают, а не решают задачу. В настоящее время по приказу Минвуза СССР преподаватели института проходят обучение по использованию ЭВМ для решения задач. Мы надеемся, что это мероприятие излечит от вышесказанного выше заблуждения.

Мы считаем, что реализация изложенных предложений позволит повысить уровень и научных исследований, и учебных занятий в институте.

Ю. СУЧКОВ,
начальник ЭВМ
кафедры ТОО и НХС;
М. МАКАРОВ,
доцент кафедры ТОО
и НХС.

ОГРОМНЫЙ ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ



Научно-исследовательская работа студентов — НИРС. Иногда даже не задумываясь над тем, что за этим кратким, но емким понятием стоит огромный творческий потенциал. Именно студенческая научно-исследовательская работа дала путевку в жизнь многим крупным научным открытиям, важным разработкам и внедрениям.

Высшая школа и наука. Это сочетание слов приобрело в наши дни особый смысл. В новой пятилетке науке отводится ведущая, ключевая роль. Сегодня, как никогда, нужны высококвалифицированные специалисты.

Наш институт, базовый вуз страны по подготовке инженерных кадров для химической промышленности, уделяет научной работе студентов большое внимание. НИРС координируют и направляют Объединенный совет молодых специалистов и студентов и сектор научно-исследовательской работы студентов комитета ВЛКСМ института, которые работают в тесном контакте.

О конкретных результатах НИРС можно судить по следующим цифрам. За прошедший год в соавторстве со студентами в МХТИ была опубликована 251 работа, внедрены в производство 50 разработок, получены 73 свидетельства о рационализаторских предложениях. Всего научно-исследовательской работой занимаются 450 студентов. С одной стороны, цифра, вроде бы, немалая, а с другой — 80% от этого числа составляют студенты старших курсов и дипломники. На I—II курсах научной работой занимаются единицы. В какой-то мере это объясняется тем, что о своей специальности мы узнаем к концу III — началу IV курсов.

В нашем институте, наряду с профилирующими, есть еще и общие кафедры, где проблематика научно-исследовательской работы не менее интересна и значима. Другое дело, что на I—II курсах об этом мало знают. Следовательно, необходимо совершенствовать способы информации.

Как показывает опыт, серьезные занятия научной работой требуют много времени. Эпизодические появления в лаборатории не дадут никаких результатов. Под НИРС понимается систематическая работа, но, к сожалению, расписание учебных занятий это не учитывает. Конечно, за пропуски занятий, даже если они оправданы научно-исследовательской работой, в деканате по головке не поглазят. Ду-

маю, УВК комитетов ВЛКСМ факультетов стоит обратить серьезное внимание на студентов, занимающихся научной работой. Может быть, есть смысл давать таким студентам индивидуальный график посещения занятий и более внимательно контролировать их на промежуточных аттестациях.

Теперь несколько слов об общественных поручениях студентов, занимающихся НИРС. Конечно, идеален случай, когда учеба — только на 4 и 5, серьезное занятие наукой и добросовестное отношение к постоянному комсомольскому поручению. Трудно? Да! Но тем не менее в нашем институте такие студенты есть. Среди них секретарь комитета комсомола ТО факультета Д. Лазаров, секретарь комитета комсомола факультета КХТП А. Кандыбин и другие.

Однако редко кто задумывается над тем, что именно занимающиеся научной работой студенты и не имеющие постоянного комсомольского поручения чаще всего участвуют в олимпиадах, научно-теоретических конференциях, представляют работы на выставки. Почему-то при подведении итогов Ленинской проверки или общественно-политической аттестации этот факт не учитывается. Разве защищать честь группы или факультета на олимпиаде легче, чем организовать культпоход в кино, который «засчитывается» как разовое комсомольское поручение? Комитетам ВЛКСМ факультетов стоит задуматься и над этой проблемой.

Комитет ВЛКСМ института сейчас приступил к созданию картотеки студентов, занимающихся НИРС. В ней будет отражена основная информация о научной работе (тема, руководитель, кафедра, основные результаты, печатные работы, участие во внедрениях и т.д.), об участии в конференциях, олимпиадах и выставках, общественное поручение и результаты сдачи сессии. Создание картотеки поможет не только в плане сбора информации, контроля и оценки результатов научной работы отдельных студентов на уровне группы или факультета, но также даст соответствующие сведения, которые могут быть учтены при распределении на кафедры.

Нужно, чтобы это хорошее начинание не превратилось в очередную кипу бумаг для сдачи в макулатуру, и это зависит только от нас.

В. СОФЕНИНА,
отв. за НИРС в комитете
ВЛКСМ института.

ПОМОЧЬ ДЕЛУ МОЖЕТ ТОЛЬКО СЕРЬЕЗНАЯ РАБОТА

(Окончание. Начало на стр. 1)

● на IV курсе — повышение среднего балла по коллоидной химии (на 0,12) и экономике (на 0,11); снижение среднего балла по политэкономии (на 0,26), общей химической технологии (на 0,17), моделированию (на 0,16), процессам и аппаратам (на 0,10);

● на V курсе — повышение среднего балла по охране труда (на 0,23), организации и планированию (на 0,08), по профилирующим курсам (на 0,06); незначительное понижение среднего балла по автоматизации и иностранным языкам.

ПИСЬМЕННЫЕ ЭКЗАМЕНЫ

В зимней сессии текущего учебного года, как и в прошлом учебном году, проводились письменные экзамены по процессам и аппаратам, высшей математике, физике и механике химических производств. Необходимо отметить, что письменный экзамен носит в значительной степени экспериментальный характер.

Подготовка студентов к письменному экзамену осуществляется различными кафедрами по-разному: одни кафедры ведут такую подготовку систематически, в течение всего семестра, другие — только в дни, непосредственно предшествующие экзамену. Организация самих письменных экзаменов весьма различна на разных кафедрах, как это следует из методов проведения таких экзаменов кафедрами. Наконец, и отношение к письменным экзаменам на различных кафедрах различное.

Если не принимать во внимание умение наших студентов достаточно ясно и кратко письменно излагать свои знания на

экзамене, то для объективной оценки их знаний на письменном экзамене нам необходима единая, хорошо продуманная, разработанная на основе опыта, имеющегося у четырех кафедр ОТФ, методика проведения письменных экзаменов.

Несмотря на отдельные отрицательные стороны проведенных письменных экзаменов (неоднозначность оценки результатов письменных экзаменов различными кафедрами; трудности сдачи письменных экзаменов для иностранных студентов и др.), ректорат института оценил итоги письменных экзаменов как положительные.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ НЕДОЧЕТЫ

Как отмечено приказом по институту, проверка организации зимней сессии, проведенная Минвузом СССР и ректоратом, показала, что деканаты и профессорско-преподавательский состав кафедр не обеспечивают в должной мере выполнение действующих «Положений о курсовых экзаменах и зачетах в высших учебных заведениях СССР», инструктивного письма Минвуза № 31 от 26 октября 1981 г. «О контроле учебной работы и оценке знаний студентов на экзаменах», «Методики проведения текущего контроля самостоятельной работы студентов, зачетов и экзаменов», подготовленной и изданной учебно-методическим управлением института.

К сожалению, деканаты факультетов, заведующие кафедрами, учебный отдел ослабили контроль за организацией и проведением экзаменационных сессий. Если бы этот контроль был постоянным в течение всего учебного года, не было бы нарушений, которые отмечались инспекцией Минвуза уже

неоднократно. Нужно понять, что любые нарушения правил проведения экзаменов мешают преподавателям объективно оценить знания студентов и в то же время создают благоприятную обстановку для злоупотреблений со стороны некоторых студентов.

Организация экзаменационной сессии затрудняется еще и тем, что количество аудиторий, которые могли бы быть использованы для проведения экзаменов, в 1985 г. продолжало сокращаться. В настоящее время в главном корпусе института есть всего 43 аудитории, планируемые для экзаменов. При этом проводятся и учебные занятия, т. е. сроки экзаменационных сессий на разных курсах различны.

Были и другие сложности организационного порядка. Так, например, возникли трудности со сдачей расчетно-графических работ по механике. Студенты, не сдавшие РГР в срок, сдавать работы на экзамене не могли, что заметно повлияло на результаты сессии. Вместе с тем в течение семестра деканаты не получали информации от кафедр о неблагоприятных со сдачей работ.

В снижении абсолютной успеваемости (особенно на младших курсах) большой «вклад» внесли студенты, зачисленные в порядке внеконкурсного приема (их абсолютная успеваемость на I и II курсах — 43%), выпускники подготовительного отделения (49%), а также студенты, принятые в 1984 и 1985 гг. выездными комиссиями (63%).

Помочь делу может только настойчивая, систематическая, серьезная работа, собранность и дисциплинированность студентов. Большой эффект может дать индивидуальная работа кафедр с перечисленными категориями студентов, к которым в МХТИ традиционно относятся с повышенным вниманием и заботой.

В. ЛЮБИМОВ,
начальник
учебного отдела.

«КОМСОМОЛЬСКИЙ ПРОЖЕКТОР»

ВРЕМЯ ПОДВЕСТИ ИТОГИ

На дворе март, и мы облегченно вздыхаем: сессия позади. Но пришло время для подведения итогов. Видимо, не все штабы сессии и учебно-воспитательные комиссии считают необходимым информировать студентов о результатах сдачи экзаменов. Вот и пустуют стенды на ИФХ и ИХТ факультетах. Так же в прошлом семестре обстояло дело на ХТП и ХТС факультетах. Но сейчас экраны сессии оформлены.

Правда, на ХТС он малоутешителен. К примеру, результаты сдачи физики II курсом: С-21—2,63; С-22—2,89; С-23—2,71; С-24—2,86; С-25—2,79; С-26—3,46; С-27—2,87. Своевременно появлялась информация о ходе сдачи сессии на стендах ТО, ТНВ, КХТП факультетов. Проведенные 6.01 и 9.01.86 рейды «Комсомольского прожектора» показали, что большинство штабов сессии работает хорошо (ТО, ХТП, ТНВ, ИХТ), соблюдается график дежурств по деканату. Но неблагоприятно обстояло дело на ХТС и КХТП факультетах. Нерегулярно появлялись на дежурстве силкатчики; 6.01 дежурство в деканате КХТП чле-

на штаба сессии продолжалось всего 15 минут (с 10.00 до 10.15).

С работой же ШС ИФХ факультета «Комсомольский прожектор» не смог познакомиться ни 6, ни 9 января, т. е. деканату этого факультета помощь нужна только в конце сессии. Но это ведь вовсе не означает, что можно бездействовать.

Хотелось бы, чтобы УВК факультетов учили замечания КП в будущей работе.

О. ДИВОВИЧ, Н-37,
учебный сектор КП.

ЧТО ТАКОЕ ДЛЯ ВАС ЭКЗАМЕН?..

вишься, как никогда.

Херардо Брисуэла (Куба): Когда мы сдавали экзамены в первый раз, это было событием, так как мы еще никогда не сдавали экзамены на другом языке. А теперь это стало для нас привычным делом, продолжением учебного процесса.

● Экзамен — это лотерея или закономерный итог проделанной работы? Существуют ли для Вас «плохие» и «хорошие» билеты?

Баясгалан Хаадгарын (МНР): Экзамен — это лотерея, если ты не готовился к нему или готовился не очень хорошо. Экзамен — это закономерный итог проделанной работы, если ты серьезно занимался.

«Плохие» и «хорошие» билеты? Если знаешь, готовился — ответишь, если нет — так нет. А насчет «хороших» и «плохих» билетов — это тогда, когда для тебя экзамен — лотерея.

Херардо Брисуэла (Куба): Не существует «плохих» и «хо-

роших» билетов, а есть плохие и хорошие студенты.

Хоппе Катрин (ГДР): Экзамен должен быть итогом проделанной работы, если не встают некоторые препоны: настроение преподавателя, например...

Фернандес Сулема (Куба): Конечно, экзамен — это не лотерея. Если знаешь, то ответишь на любой билет.

Петер Ааринова Кофоворола (Нигерия): У каждого есть любимые темы, поэтому, если студенту достался билет по его любимой теме, то, конечно, это будет «хороший» билет.

● Ваше отношение к зачету? Какая разница между экзаменом и зачетом?

Петер Ааринова Кофоворола (Нигерия): Без зачетов нет экзаменов. Зачеты как бы подводят нас к экзаменам.

Мануэль Рападо (Куба): В большинстве случаев сдавать зачеты почему-то легче, чем экзамены.

Н. Сунжидма (МНР): Меня привлекает в зачетах то, что за хорошую работу в течение семестра я могу получить «автомат».

● В какой мере престижна для Вас экзаменационная оценка? Ваше отношение к «тройке»?

Баясгалан Хаадгарын (МНР): Если получаешь хорошую оценку по заслугам, это, конечно, приятно. А если не по заслугам, то это противно. Я вообще против существования троек. Если получишь двойку, то можно потом пересдать, а тройка успокаивает.

Херардо Брисуэла (Куба): Для меня оценка на экзамене не всегда является показателем знаний.

Н. Сунжидма (МНР): Для меня оценки не очень важны. Главное — сдать. Тройки бывают разные. Лично для меня тройка может быть и хорошей и плохой оценкой.

Мануэль Рападо (Куба):

Я стесняюсь и очень расстраиваюсь, когда получаю случайную тройку.

Рената Чуликова (ЧССР): Экзаменационная оценка — это оценка наших знаний, итог того, чем и как мы себя проявили на экзамене. Тройка — это оценка каких-то минимальных знаний студентов.

Петер Ааринова Кофоворола (Нигерия): Иногда тройка неизбежна, поэтому я считаю, что, если у студента за сессию 50% хороших оценок, то ему можно разрешить пересдачу тех предметов, по которым он получил «положительную» тройку.

Простые, казалось бы, вопросы, но как много различных мнений сталкиваются вокруг них. Сессия закончилась... До новой сессии, менделеевцы!

Материал подготовила
Л. ЛЫСЕНСКАЯ,
кафедра русского языка.



Прошли напряженные дни зимней сессии. Много драматических событий — и радостных, и грустных — принесла она студентам. Сессия закончилась, но ведь впереди новые экзамены, зачеты... Поэтому нам и захотелось поговорить о вопросах, которые всегда волнуют студентов.

● Чем является для Вас экзамен? Это событие или естественное продолжение учебного процесса?

Баясгалан Хаадгарын (МНР): Я считаю, что экзамен — это событие, когда ты демонстрируешь знания, к нему ты гото-

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

А „ХВОСТ“ И НЫНЕ ТАМ

В одном из недавних номеров «Менделеевца» был опубликован фоторепортаж: очередь в один зал столовой института и пустующий соседний зал комплексных обедов. Фоторепортаж сопровождался просьбой объяснить, разгадать ситуацию. Уточняю предыдущих публикаций на тему организации питания, редакция не стала дожидаться, когда ей принесут ответы. Результаты опроса нашим специальным корреспондентом всех или, по крайней мере, большинства заинтересованных сторон и предлагаются вашему вниманию.

Начат опрос был незатейливо: с очереди в столовой. Почему не посещается зал комплексных обедов? Один отвечает, что нет выбора, другому малы порции, и все недовольны качеством пищи — еда холодная и невкусная.

Еще деталь: учебный день в разгаре. Иду вдоль очереди, задавая один и тот же вопрос: «У вас сейчас окно?» Ответ, увы, тоже одинаков: «У нас лекция». Лекция у одного, второго, третьего, пятого... Не так-то и безобидны «хвосты» в столовой, а ведь заработай на полную мощность третий зал, и они исчезнут, исчезнут необятные человеко-часы бесмысленного простоя.

Идем дальше. Администрация столовой сетует на то, что при ремонте столовой предусмотренные третья мойка для посуды и третья линия раздачи, наподобие тех, что стоят в диетзале и зале рядом, были разом заменены автоматической линией «Эффект». Весь верхний этаж обслуживается теперь одной мойкой, поэтому часто простои из-за отсутствия чистых тарелок или стаканов. Но и при нормальной работе мойки, даже в том случае, если бы через зал комплексов проходили все талоны, включая те, что идут сейчас через кассы других залов, вряд ли удалось бы заполнить все гигантское помещение верхнего этажа. А чуть ниже, в диетзале (где, кстати, и качество пищи

много лучше, и раздача с кассой работают куда быстрее) хронически не хватает места за столами.

Нарекания вызвала и стоимость комплексного обеда. Ну какой же обед можно купить за 60 копеек?

Отправляемся в профком студентов. Цена комплексного обеда, как выяснилось, никак жестко не устанавливается, но и менять ее по своему усмотрению профком права не имеет. Заколдованный круг! Ожидается встреча председателей студенческих профкомов вузов Москвы с министром высшего и среднего специального образования СССР, там, может быть, будет как-то решен и этот вопрос. Однако, учитывая объективные трудности с организацией льготного питания, нельзя уклоняться от рассмотрения организации питания вообще. Председатель студенческого профкома А. Клименко приводит печальную статистику — чуть ли не каждый день какая-то из «точек» в нашем институте то раньше закрывается, то позже открывается. Сигнализируют об этом только работники профкома — сами себе, так сказать. На основе таких вот «сигналов» трудно вато принимать какие-то меры. Раз и я сам стоял как-то полчаса посреди толпы человек в 50—80, собравшейся у все еще не открывшегося зала на верхнем этаже. Думается сейчас: а ведь коллективная жалоба с таким числом подписей не могла не возыметь действия. Но активность голодной толпы не шла почему-то дальше ленивой перебранки с работниками столовой.

В институте две «точки» — только для преподавателей. И нет ни одной — только для студентов. Недавно решено, что в часы перерыва в столовой будут обслуживаться только студенты; сотрудники же должны питаться в отведенное им — с учетом графика их рабочего дня — время. Уже сейчас можно сказать, что решение это сотрудниками института игно-

рируется. Кто же должен контролировать его выполнение? Студенты? Сомнительно, чтобы кто-то рискнул пойти на конфликт с профессором-нарушителем, скажем.

На этой же почве идет целая битва между сотрудниками и студентами в Тушине, только с другой, так сказать, стороны. Из двух залов тушинского блока питания один — зал комплексов. Его проблемы аналогичны проблемам почти такого же зала институтской столовой. И там посетители предпочитают зал со свободным выбором блюд. Однако сотрудники требуют, чтобы студентов обслуживали только наверху — в зале комплексов. Нижний зал, дескать, по проекту предназначен им. Бывало, устанавливались уже у входа пикеты из особо рьяных приверженцев «сепаратного питания». Никаких, однако, документов, подтверждающих особые права на нижний зал, они представить не могут. И это понятно — их просто не существует. Кроме того, сотрудников в среднем вдвое меньше, чем студентов, и лишь часть из них связана расписанием так, что победить можно только в часовой перерыв. Студенты же, которых и так в два раза больше, располагают всего одним часом. Как видите, убедительная арифметика, но не столь важна «бумажная» часть этой войны, сколько духовная. Давайте подумаем о моральной стороне: такие стычки в столовой — в какой-то мере злоупотребление служебным положением: каким образом студенты могут дать отпор? Среди сотрудников есть и противники этой «войны», и их не так мало. Почему же они молчат?

Но все это взгляд изнутри; посмотрите же на себя со стороны, ведь вообще противоестественна эта битва. Наш институт учебный, студент — будущий инженер — вот смысл, суть и цель его существования. А также смысл, суть и цель вашего труда, товарищи преподаватели!

Но вернемся к нашей столовой. Проректор по АХР говорить о ней спокойно не может. Представители общепита, входя к нему, начинают с одного: «Дайте...» Дайте посудомойщицу. Дайте решетки на окна. Дайте новый сейф.

Куплена была декоративная подставка для цветов. Куплены были и цветы. Дважды. И дважды тихо гибли зеленые насаждения. Теперь просят деньги на третье поколение флоры. Дайте!

Спросите у любого осведомленного лица, во сколько встал недавний ремонт столовой. Тихий ужас метнется в глазах, и голос сядет до шепота: «Бешеные деньги...» Бешеные, потому что это говорится только — ремонт. Фактически столовая была заново построена. И этим летом ей опять предстоит капитальный ремонт. Необходимо вскрывать полы, устранять течь в трубах, поставить третью раздачу, снести «Эффект», который тоже влетел в копеечку. Так как же сделать так, чтобы снова не потекли трубы, не пришлось что-то ломать?

Председатель комиссии народного контроля Ю. К. Щипин воздействовать непосредственно на работу столовой, увы, не может. Не имеет права комиссия принимать какие-либо решения. Вот взять на контроль выполнение, причем качественное, решений по улучшению работы нашей столовой комиссия не только может, но и должна. Дело за тем, чтобы решения такие были приняты. Ведь были неполадки с гаражом, совместно с профкомом меры по их устранению были взяты комиссией на контроль. Есть положительный опыт!

За время моих хождений не попался мне ни один человек, довольный организацией питания в институте. Требования, предъявляемые к столовой, несложны: пусть кормят вкусно, сытно, быстро, вежливо и в удобное для нас время. Но почему, когда эти требования нарушаются, всем нам не приходит даже и в голову, что мы имеем право требовать их выполнения? Этот-то вопрос и задают председатели профкома, проректор по АХР, председатель комиссии НК. И в самом деле, почему?

В. ЖУРБА, ТО-32.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

НЕТ ТЕСНОЙ СВЯЗИ

В ВК факультета был рассмотрен вопрос о работе штаба сессии, графике дежурств, оформлении экрана сессии. График дежурств во время сессии в основном выполнялся. Экран сессии был оформлен, правда, вывешен он был с опозданием на несколько дней. Мы признаем это упущение, однако, по нашему мнению, этим нельзя переключить всю работу ВК.

Нам кажется, что, оценивая работу ВК и штаба сессии, Ю. Дунаевскому нужно было

бы побеседовать с председателем и членами ВК. Хотелось бы отметить, что у нас сейчас практически нет тесной связи с ВК и, по-видимому, это не только наша вина. Активизировать и улучшить работу ВК факультетов можно только общими усилиями при тесной связи всех звеньев этой важной студенческой организации.

Н. КОРЯКОВА,
председатель ВК
факультета ХТС.

сты несли потери: каждый день исчезали солдаты, горели склады и избы.

Партизанка Зоя Космодемьянская была схвачена фашистами во время выполнения боевого задания. Затем — пытки, издевательства, казнь. До последнего дыхания Зоя держалась твердо.

«Маленькая героиня вашего народа осталась тверда. Она не знала, что такое предательство. Она посинела от холода, раны ее кровоточили, но не сказала ничего», — таковы показания попавшего в плен немецкого офицера.

Этот и другие документы мы, участники похода, увидели в музее Героя Советского Союза Зои Анатольевны Космодемьянской. Материалы экспозиции дают возможность проследить короткий жизненный путь удивительной и смелой девушки, формирование ее убеждений.

Здесь и вдумчивые школьные сочинения, и нежные письма к матери, и характеристики на Зою, написанные командиром партизанского отряда.

Удивительно, как сочетались в юной комсомолке дочерняя привязанность, доброта, женственность и настойчивость, смелость, твердость, с которой она выполняла боевые задания, которую не смогли сломить ни пытки, ни смерть!

Родина — вот понятие, перед которым отступает страх пыток и смерти. Любовь к Родине — вот чувство, с которым боролись и умирали миллионы героев Великой Отечественной. Одним из героев стала Зоя Космодемьянская. Знакомая с материалами экспозиции, мы невольно прикоснулись к трудным дням истории нашей страны, смогли глубже осознать значимость подвига советского народа в борьбе с фашизмом.

В. ПЕТУХОВ, И-44.

НЕОЖИДАННОСТЕЙ
БЫЛО МНОГО

Оценивая итоги прошедшей сессии на факультете кибернетики, следует сказать, что неожиданностей было много — как приятных, так и не очень.

Вопреки ожиданиям, первый курс справился с зимней сессией неважно, исключением стала лишь группа К-11, где средний балл составил 4,18, особенно плохо обстоят дела в группе К-13 (средний балл 3,65); комсорт курса — А. Егорьев имеет задолженность, а такие студенты, как Н. Овчинников, С. Аганян и Л. Загидулина представлены деканом к отчислению.

Но несмотря на это, число отличников на первом курсе увеличилось, приятно, что среди них есть иностранные студенты — Хон Чхан Су (К-12).

Если в прошлом году средний балл на втором курсе не достигал 4,0, то за эту сессию средний балл вырос до 4,13 — в К-31; 4,10 — в К-32; печально, что задолженников на третьем курсе много, и среди них есть студенты, которые систематически не справляются с сессией.

Самый высокий результат по факультету в группе К-41 (средний балл 4,31). Приятно, когда в группе такое отношение к учебе.

О. МОКСЯКОВА, К-42.

В статье «Неплохо, но надо лучше» («Менделеевца» № 5, 25.02.86 г.) председатель ОУВК Ю. Дунаевский, характеризуя работу штаба сессии, утверждает, что «на ХТС факультете работа штаба сессии совсем не велась», причем, судя по статье, такая характеристика основывается на состоянии факультетских стендов ВК, наличии или отсутствия экрана сессии, выполнении графика дежурств.

В работе ВК факультета и работе штаба сессии, конечно, есть недостатки, однако мы не можем согласиться со столь категорическим утверждением, что работа штаба сессии вообще не велась.

До начала сессии на заседа-

И отступает
страх

Лыжня прижималась к дороге, недалеко чернел лес. Вдруг за поворотом показалась деревня. Мы приближались к цели маршрута. Деревня Петрищево... Это название известно всем советским людям. По крайней мере о нем рано или поздно узнают все, потому что в названии этом — память.

А в те морозные дни 41-го это был лишь маленький населенный пункт, занятый фашистским подразделением. Неприятно звучала немецкая речь, короткие автоматные очереди разрезали зимнюю тишину. Когда спускались сумерки, враг выставил усиленную охрану, опасаясь нападения партизан. И тем не менее фаши-

ВЫСТАВКИ
ДЛЯ НАС

Доброй традицией Научно-информационного центра института стало взаимодействие в работе с Государственной публичной научно-технической библиотекой СССР. В числе услуг, предлагаемых этой крупнейшей библиотекой страны с ее уникальными семимиллионными фондами отечественной и иностранной литературы, не только оказание библиографической помощи читателям при поиске информации и выдача затребованной литературы для работы в читальном зале, но и копирование нужных разделов, глав, статей из книг и журналов по заявкам читателей и организаций. Кроме того, по заявкам организаций, учреждений и предприятий ГПНТБ СССР организует тематические выставки литературы, проводит дни информации, дни специалиста, дни аспиранта, дни дипломника, недели пропаганды научно-технической литературы по ведущим отраслям промышленности, рассылает методические и библиографические пособия.

Многим из вас, очевидно, уже не раз приходилось пользоваться услугами ГПНТБ СССР и быть участниками массовых мероприятий, организуемых в институте. Как правило, они проходят в НИЦ института. Одобрение получили такие мероприятия, как День дипломника и День специалиста.

А теперь познакомим вас с некоторыми массовыми мероприятиями по пропаганде научно-технической литературы на март — май.

В марте для вас будет организована выставка литературы «Микробиологическое производство», а в апреле — «Проблемы подготовки инженеров химиков-технологов», в мае — «Химия и медицина». Особое внимание привлечет к себе выставка литературы «Применение мини- и микроЭВМ для автоматизации управления технологическими процессами и оборудованием», которая планируется на март.

Особенностью выставок ГПНТБ СССР является то, что, наряду с книгами центральных издательств, на них экспонируются также книги региональных издательств, труды научно-исследовательских институтов, материалы всесоюзных совещаний и конференций, неопубликованные переводы, зарубежные издания. По усмотрению библиографов НИЦ тематические выставки дополняются отдельными изданиями и неопубликованными переводами из новых поступлений в фонд НИЦ.

Посетителям выставок предоставляется возможность работать с отобранной литературой в читальном зале, а также бесплатно получать копии отдельных страниц.

В рамках Недели пропаганды научно-технической литературы по вычислительной технике, которая будет проходить в организациях Москвы с 7 по 11 апреля, в МХТИ вы сможете познакомиться с выставкой литературы «Применение вычислительной техники в химической промышленности», а также прослушать лекции: «Как подобрать литературу по теме» и «Способы представления библиографической информации в автоматизированных библиотечно-информационных системах».

За справками обращайтесь в научно-библиографический отдел НИЦ института по телефону 258-95-19.

Е. КАЛИНИНА,
зав. НБО НИЦ,
Г. БАГРОВА,
гл. библиограф ГПНТБ
СССР.

Редактор Ю. Г. ФРОЛОВ.