

И СНОВА В 9 УТРА ЗВУЧИТ ЗВОН, ПРИЗЫВАЮЩИЙ СТУДЕНТОВ В АУДИТОРИИ, ЛАБОРАТОРИИ, УЧЕБНЫЕ КАБИНЕТЫ. КОНЧИЛИСЬ КАНИКУЛЫ, НАЧАЛИСЬ ТРУДОВЫЕ БУДНИ. ЖЕЛАЕМ ВСЕМ МЕНДЕЛЕЕВЦАМ УЧИТЬСЯ В НОВОМ СЕМЕСТРЕ ТОЛЬКО НА «ОТЛИЧНО» И «ХОРОШО».

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Менделеевец

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 3 (1048)
Год издания 40-й

Понедельник, 10 февраля 1969 года

Цена 1 коп.

ВСТРЕЧАЯ ЛЕНИНСКИЙ ЮБИЛЕЙ

— Мы вступаем в Новый год, 1969. Предпоследний год пятилетки, год подготовки к празднованию 100-летия со дня рождения В. И. Ленина будет годом напряженного, но радостного труда, годом грандиозных планов и великих свершений. Эти слова позаимствованы из новогоднего поздравления ректората, парткома, комитета ВЛКСМ, месткома и профкома.

Выполняя решения XXIII съезда КПСС и Пленума Центрального Комитета партии, коллектив Московского химико-технологического института имени Д. И. Менделеева широко развернул социалистическое соревнование. На всех факультетах, кафедрах и в Учгипроме обсуждены и приняты социалистические обязательства. Теперь разработаны обобщенные обязательства по завершению пятилетки к 7 ноября 1970 года, по достойной встрече 100-летия со дня рождения

В. И. Ленина. Однако надо помнить, что принятие обязательств — лишь начало дела. Главное — неуклонно претворять в жизнь намеченное, обеспечить широкую гласность и сравнивать результаты соревнования, правильно сочетать материальные и моральные стимулы, настойчиво распространять положительный опыт. Большая роль тут принадлежит партийным и профсоюзным организациям факультетов и цехов Учгипрома.

По-ленински жить, работать, учиться и побеждать — девиз менделеевцев. Дальнейший подъем социалистического соревнования будет способствовать новым успехам в борьбе за пятилетку, позволит каждому рабочему, преподавателю, ученому, аспиранту и студенту МХТИ имени Д. И. Менделеева достойно встретить славный ленинский юбилей.

НЕ СДАВАТЬ СВОИХ ПОЗИЦИЙ ПЕРВЫЕ МЕСТА В КОНКУРСЕ-СМОТРЕ ЗАВОЕВАЛИ Ф-12, Ф-26, Ф-30.

Третий и четвертый курсы физико-химического факультета успешно закончили сессию. Если взять такой показатель, как средний балл, то он равен 4,16 на третьем курсе и 4,25 на четвертом. Показатели хорошие, они довольно точно соответствуют текущей успеваемости групп в семестре.

На третьем курсе лучшей в институте была группа Ф-30, студенты которой сдали экзамены без «неудов» (средний балл 4,22). Правда, в этой группе нет отличников, зато 10 человек из 25 учатся только на «хорошо» и «отлично».

Абсолютно лучшие показатели по третьему курсу имеет группа Ф-32. Здесь за всю сессию получено всего четыре удовлетворительные оценки и нет ни одного «неуда». Средний балл 4,52, 6 отличников и 12 человек сдали на «хорошо» и «отлично» (из 23).

Хуже обстоят дела в группах Ф-35 и Ф-37. Ф-37 была в прошлом и позапрошлом году лучшей по институту по текущей успеваемости, а вот сессию они сдали посредственно. Вообще, Ф-37 и Ф-31 стали «рекордсменами» — у них низший средний балл на курсе за экзамен по физической химии (3,61 и 3,6 соответственно).

Казалось бы, не дают повода для беспокойства результаты группы Ф-36 (средний балл 4,1), однако если посмотреть внимательнее — это не так. В группе перед началом «хвостовой» сессии не ликвидировано 7 «неудов», а студент Канков умудрился получить целых два: по высшей математике и физической химии. А ведь груп-

па получала предупреждение в семестре — из 9 человек, проходивших выборочную аттестацию, трое были аттестованы условно. Есть над чем задуматься активистам групп и их кураторам.

На четвертом курсе можно было бы назвать лучшей по результатам сессии группу Ф-45. Здесь наивысший средний балл — 4,49, много отличников — 8, без троек — 8. Все эти показатели лучше, чем в остальных группах. Однако из 9 «неудов» курса — 4 получили студентами той же 45 группы.

Если на третьем курсе почти все предметы сданы ровно, то на четвертом хуже других сдавали экономику химической промышленности и процессы и аппараты. Создается впечатление, что студенты забыли название нашего института — технологический. Хороший инженер сейчас не может не разбираться в вопросах экономики, ну а о процессах и аппаратах и говорить нечего. Как выяснилось, большинство низких оценок на экзамене по процессам и аппаратам получено из-за того, что студенты не умеют решать элементарных задач, делают ошибки в системах единиц и т. п.

В заключение хочется поздравить всех сдавших только на отлично (на обоих курсах 32 отличника из 332 человек) и без удовлетворительных оценок (125 человек) и пожелать им не сдавать своих позиций в дальнейшем.

А. ЧЕКМАРЕВ,
зам. декана ИФХ
факультета.

16 МАРТА ВЫБОРЫ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ

ОТКРЫТ АГИТПУНКТ

В нашем Свердловском районе завершено выдвижение кандидатур в состав окружных и участковых избирательных комиссий по выборам в городскую и районный Советы депутатов трудящихся.

Коллективы предприятий и учреждений, партийные, профсоюзные и комсомольские организации, общества трудящихся назвали представителями в избирательные комиссии около трех тысяч передовых рабочих, инженеров, научных сотрудников, служащих, врачей, учителей. Коллектив нашего института обслуживает избирательные участки №№ 28 и 29. Председателями участковых избирательных комиссий выдвинуты тт. Меншутин В. П. (28 избирательный участок) и Конергин Н. В. (29 избирательный участок).

Секретари участковых комиссий приступили к обработке и уточнению списков избирателей.

Из преподавателей и сотрудников института создан большой агитколлектив, работой которого руководит член парткома тов. Чечелев А. А.

В помещении клуба ЖЭК № 9 открыт агитпункт (2-й Лесной переулок дом № 8). Заведующим агитпункта назначен тов. Палилов И. К. Составлен план работы агитпункта. Агитаторы проводят беседы среди избирателей, знакомят их с «Положением о выборах в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся РСФСР».

Н. ПАВЛОВА.

ДОСТОЙНО ВСТРЕТИМ
100-ЛЕТИЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
В. И. ЛЕНИНА!

ЖМЕМ ВАШУ РУКУ, ЕФРОСИНИЯ ГЕОРГИЕВНА!

В Президиуме Верховного Совета РСФСР 3 февраля за мужество и отвагу, проявленные в борьбе против немецко-фашистских захватчиков, были вручены правительственные награды группе отличившихся товарищей.

Медаль «За отвагу» получила заведующая лабораторией кафедры технологии редких и радиоактивных элементов нашего института ЕФРОСИНИЯ ГЕОРГИЕВНА КУТЫРИНА — участница партизанского движения.

Наш коллектив от всего сердца поздравляет дорогую Евфросинию Георгиевну с высокой наградой.

Е. Г. Кутырина по специальности инженер химик-технолог. Родилась в 1922 г. в селе Лебяжье Харьковской области. Будучи студенткой Киевского технологического института в сентябре 1941 г. была оставлена Киевским обкомом ЛКСМУ для подпольной работы в г. Киеве. В феврале 1943 г. перешла линию фронта и находилась в распоряжении ЦК ЛКСМУ.

ЭКЗАМЕН ПО «СТРОЕНИЮ ВЕЩЕСТВА»

Предмет «Строение вещества», который является для студентов 1 курса наиболее трудным, как показали экзамены, усвоен неплохо. Повышенные оценки составляют около 60 процентов. Значительно меньше по сравнению с прошлым учебным годом «неудов».

Особо хочется отметить группы Ф-12, Ф-14 и Ф-17, которые сдали экзамены с очень высоким средним баллом. В группе

Ф-14 учатся 10 студентов из ДРВ, из них только один сдал с оценкой «удовлетворительно», остальные учатся на «хорошо» и «отлично».

Очень подтянулся факультет технологии органических веществ, который в прошлом году по успеваемости был на последнем месте. Ныне здесь сдали экзамены с повышенной оценкой 55 процентов студентов.

М. ХАЧАТУРЯН.

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ В ДНИ ЭКЗАМЕНОВ

СЕССИЯ ПОЗАДИ. ПОДВОДИМ ИТОГИ

Из 2689 студентов I-III и V курсов отличные оценки получали 182 человека, на «хорошо» и «отлично» сдали экзамены 728 человек. 1353 учащихся получили удовлетворительные оценки, 426 человек имеют двойки. На IV курсе экзамены продолжаются.

ЕЩЕ РАЗ ОБ ОЦЕНКЕ «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

Несколько студентов 4 курса вечернего отделения не получили зачета по основам научного коммунизма. Они плохо посещали занятия, не читали необходимой литературы. Правда, зачет они потом сдали, но факт остается фактом. Что касается зачетов на дневном отделении, то большинство студентов оказались слабо подготовленными. Если бы зачет можно было оценить по существующей 5-балльной системе, то 60 процентам студентов следовало бы поставить «удовлетворительно». Элементарные вещи, известные первокурснику, студенты 4 курса не знали, или просто не помнили.

Приведу примеры. Несколько человек из разных групп утверждали, что буржуазия участвовала в первой русской буржуазно-демократической революции и была заинтересована в свержении царизма наравне с рабочим классом и крестьянством. Этот ответ — пример незнания исторических фактов и абсолютного непонимания характера и особенностей революции. Также весьма поверхностными были ответы на вопрос о ленинской теории социалистической революции. Некоторые студенты плохо представляют империализм, не понимают присущую ему неравномерность экономического и политического развития. А ведь эта тема изучалась и в связи с историей КПСС, и с проблемами политической экономии.

Серьезнейшим недостатком значительной части студенчества является незнание современных фактов. Газеты и журналы, к сожалению, не стали для них необходимой литературой. На мой взгляд, это одна из тех причин, которая не способствует росту нашей «Школы молодого лектора».

Итоги нескольких лет работы на 4 курсе приводят меня к выводу, что часть студентов не научилась учиться, не научилась тому, как изучать проблемы ленинизма, как это положено в высшем учебном заведении и как это обязан делать комсомолец и советский гражданин. Такой студент привык сдавать зачеты и экзамены. Но сдать — это вовсе не значит знать. Сдать можно и на «удовлетворительно», но знаний от этого не прибавится. Потому что, если к этой оценке подойти серьезно, то «тройка» ближе к «неуду», чем к «хорошо». Так что по существу студент, получивший по общественным дисциплинам «удовлетворительно», фактически расписывается в своей политической безграмотности.

Приведу пример того, за что мы, преподаватели, ставим «удовлетворительно». Студента спрашиваешь о том, как он понимает задачу борьбы за демократию в развитых капиталистических странах. Очень скоро устанавливаешь, что кроме пособия под названием «Научный коммунизм», изданного в 1965 году, он ничего не читал. Этому вопросу в книге уделено не более одной странички. Конкретного фактического материала здесь нет. (То же самое можно сказать и о популярной среди студентов небольшой книге Афанасьева.) Между тем в лекции препода-

ватель подробно рассказывал о том, как борются коммунисты Франции, Италии, США и других стран за сохранение и развитие демократии. Преподаватель много и долго собирал интересный и весьма актуальный материал. Ему, конечно, весьма досадно, что на лекцию, которую он тщательно готовил, не пришла одна треть, а то и половина студентов, которые потом на семинаре (зачете или экзамене) отделиваются общими фразами. Хорошо помню, как в некоторых группах студенты не смогли рассказать о режиме личной власти во Франции и почему трудящиеся этой страны выступают за демократические преобразования.

Итоги истекшего семестра показали, что многие студенты систематически не работали и я хотел бы, чтобы они правильно меня поняли и сделали необходимые выводы. Дело ведь не только в том, что пройдет несколько месяцев и начнется весенняя экзаменационная сессия. Ясно, что к экзаменам готовятся иначе, чем к зачетам. Тот, кто много не усвоил, кто не работал, страшится не только «неуда», но и оценки «удовлетворительно». Отсюда и штурмовщина, и бессонные ночи, и ненужное переутомление. Штурмовщина везде — в вузе и на производстве — дает отрицательные результаты. Практика давно показала, что к этому вынуждены прибегать люди, не научившиеся или не желающие работать.

К слову сказать, факультетские комсомольские организации и комитет ВЛКСМ ослабили внимание к изучению общественных наук. Я не помню случая в истекшем семестре, чтобы наши комсомольские вожаки заинтересовались ходом учебы на 4 курсе. Мне не известны какие-либо меры по отношению к бездельникам. Или, может быть, таковых у нас нет?

Проблема борьбы с «тройкой» — это проблема качества подготавливаемых в вузах специалистов. Проблема эта стала весьма жизненной и актуальной. Ныне наше народное хозяйство нуждается в высококвалифицированных инженерных кадрах. Оценку «удовлетворительно» в дипломе специалиста необходимо рассматривать как заведомо подготовленный брак.

Л. КАРЛОВ,
доцент.

Второй год я работаю куратором в группе Н-21.

Второй год вместе с ребятами волнуясь во время экзаменов, стараюсь выяснить и понять причины их огорчений, срывов, плохой успеваемости. В прошлом году ребята учились довольно ровно, нынче же группу сильно «лихорадило».



Закончился третий семестр, и, подводя итоги, сравнивая оценки этой сессии с уже почти забытой, первой сессией, с грустью убеждаюсь, что сейчас результаты много хуже. Почему? Думаю, главная причина кроется в том, что, сдав экзамены за первый курс, ребята несколько «самоуспокоились», стали небрежно относиться к своим учебным обязанностям. И двойки не заставляли себя долго ждать. У шести человек появилось по одному «неуду», у одиннадцати — Никитского, Данилина, Байрашева, Косенковой, Кондратовой, Кучеровой, Козлова, Писаревой, Палей, Сухоруковой, Салех Мухаммеда Ховари — по несколько. После такого ЧП были приняты срочные меры по изменению столь плачевного положения.

Учебной комиссией выявлялись причины неуспеваемости. Отстающих вызывали в деканат и на заседания учебной комиссии вместе с треугольником группы, куратором и преподавателями ведущих дисциплин. Было выяснено, что необходимы дополнительные занятия по органической химии, физике и другим предметам. Надо отдать должное преподавателям, которые устраивали дополнительные занятия и консультации.

К некоторым студентам, не выполняющим учебный график, были приняты строгие меры вплоть до уменьшения стипендии на 25 процентов или вынесения выговоров.

Особенно хорошо «встрянула» студентов аттестация. Деканат был по отношению к нашей группе очень строг. Буквально каждый должен был отчитаться, почему он занима-

ХОЧЕТСЯ ВЕРИТЬ

ется не в полную меру своих сил и способностей, почему малотребователен к себе, чем занимается в свободное время, как относится к группе и как повышает свой культурный и политический уровень. Много неприятных минут пришлось пережить ребятам на аттестации. Такой, например, студент, как Гришин, который сессию сдал только на «отлично», в семестре имел «тройки» и даже «двойки». Порицания заслуживает и Никитский, сдавший сессию без двоек, а в семестре перекрывший все рекорды, получив пять «неудов».

Во время забили тревогу деканат и учебная комиссия. И это в какой-то мере спасло положение. Но так и не смогли наверстать упущенное Данилин, Козлов, Писарева. Они по сей день имеют двойки. Жестко поплатился за свою беспечность Титов — за неуспеваемость она отчислена из института. А ведь всего этого могло не быть. При регулярных занятиях группа, безусловно, сдала бы экзамен совсем без двоек и с большим количеством хороших и отличных оценок. Тем более, что многие ребята относились к занятиям со всей серьезностью и ответственностью. По сравнению с прошлым годом значительно улучшили свои учебные результаты Колькова, Черезова, отлично училась и учится Тургунова.

Из иностранных студентов хорошо и регулярно занимались Исса Хана Хокан (Сирия), Садик Мухаммед Ясин, Абдулла Муджадид (Афганистан), Джошуа Ндало (Кения). Правда, у большинства из них возникли осложнения при сдаче зачетов и экзаменов по математике. Но с помощью кафедр математики, которая организовала дополнительные занятия, студенты преодолели эти трудности.

Хочется верить, что ребята группы Н-21 учтут уроки третьего семестра и в итоговую весеннюю сессию добьются значительно лучших результатов.

К. КОМАРОВА,
куратор группы Н-21.



УСПЕХИ ПЕРВОКУРСНИКОВ

Давно известно, что для студента самый трудный семестр — первый и самая трудная сессия — первая. А если при этом вы еще и плоховато знаете русский язык, так как для вас он не родной, то обычные трудности студента-первокурсника возрастают в десятки раз. Именно в таком положении были наши иностранные студенты I-го курса — 52 человека из 12 стран.

Сейчас у них позади и первый семестр, и первая сессия, и мы можем подвести итоги.

23 студента сдали сессию на «отлично» и на «хорошо» и «отлично». Среди них хочется особенно отметить студентов из ГДР Кислинг Беату (С-11) и Вирт Петру (С-13), киприотов Христу Андреаса Кириаку (Н-11) и Джорджадеса Стелиоса Иянаки (О-11), вьетнамских студентов Нгуен Тхи Ким Зунг (Н-13), Нгуен Фунг Во (Н-13), Ле Тха Там (С-11), Ван Син (С-11), Нгуен Ба Шанг (Ф-10), Нгуен Хоан (Ф-12), Као Суан Май (Ф-2) — все они занимались с большим упорством, настойчивостью и целеустремленностью.

Хочется также отметить кубинского студента Феликса Самора Пино (Н-13), который сдал все экзамены на «отлично».

Очень радуют своими успехами Ева Кормош (ВНР), Диал Хамади Модн (Мали), цейлонец Чандрапала Халпала.

В целом первокурсники-иностранцы выдержали свой «первый бой» совсем неплохо: 39 человек (76,5 процентов) к 23 января 1969 г. сдали все экзамены, неудовлетворительные оценки имеет 12 человек. Им предстоит пересдавать их в феврале.

М. ШИРОВА,
старший инспектор по работе с иностранными учащимися.



В клубе интернациональной дружбы в общежитии на «Соколе» камерунские студенты Москвы торжественно отмечали 9-ю годовщину независимости своей Родины.

Камерунские друзья рассказали о пути, пройденном Камеруном за годы независимости. Советские преподаватели и студенты сердечно поздравили их с праздником, пожелали им здоровья, успехов в учебе, счастья.

КОМСОМОЛЬСКИЙ ОТДЕЛ МЕНДЕЛЕЕВЦ

ДЕЛО И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

РАЗМЫШЛЕНИЯ О КУЛЬТМАССОВОЙ РАБОТЕ

В редакции раздался звонок. Студент интересовался, скоро ли выйдет очередной номер «Менделеевца».

— После каникул, — ответили мы и спросили, почему его это интересует.

— Да так, — раздалось из другого конца провода. — Просто нечего делать, интересно, чем другие занимаются во время каникул.

Мы рассказали ему, что несколько агитбригад менделеевцев отправились в походы, что многие отдыхают в домах отдыха, что есть, наконец, театры, кино, музеи... «Так-то оно так», — раздался голос, но в нем не слышалось удовлетворения. И тогда мы решили узнать, как отдыхают менделеевцы в дни зимних каникул.

К нашему удивлению, член комитета комсомола Анатолий Зуев, ответственный за культурно-массовую работу среди студентов, ответить на наши вопросы не смог. Тогда зашел разговор о том, что вообще делают комсомольские активисты для того, чтобы отдых молодежи, обучающейся в нашем вузе, был интересным, полезным, целенаправленным. И тут выяснились вещи, которые, на наш взгляд, заслуживают самого пристального внимания.

Новый состав комитета ВЛКСМ был избран в ноябре, тогда же были распределены обязанности между его членами, намечены планы работы. Культурно-массовый сектор должен заниматься сугубо организационными делами, поддерживать связь с существующими в институте художественно-самодельными коллективами, знакомиться с программами агитбригад, принимать участие в организации вечеров. Это как бы центр, к которому и от которого тянутся нити с факультетов курсов, групп. Посмотрим, как же осуществляется эта связь, насколько она плодотворна.

— Сейчас мы готовимся к вечеру, посвященному памяти Менделеева, — рассказывает А. Зуев.

— Как же вы предполагаете

провести этот вечер, чтобы он понравился и запомнился присутствующим?

— К сожалению, наша институтская самодеятельность выступить на этом празднике не сможет, поэтому мы пригласим артистов из Мосэстрады.

— Кто же этим будет заниматься?

— Лидия Васильевна Егорова с кафедры иностранных языков и Надежда Федоровна Медведова с кафедры общественных наук, — следует ответ.

Что ж, Егорова и Медведова известны нашему коллективу, как активные люди, отдающие много сил, времени и энергии общественной работе. Никогда они не откажут в помощи, больше того, сами предлагают интересную идею, мысль. И большое им спасибо за это! Но в чем же заключается подготовка к вечеру, если даже такое простое дело, как приглашение артистов, и то поручили преподавателям?

Больше того, на наш взгляд, у комсомольских активистов создается какое-то странное и превратное отношение к самой идее организации вечеров и их проведения. К примеру, тот же А. Зуев сетует на то, что деканаты, якобы, не «подталкивают» развитие художественной самодеятельности на факультетах. Но что именно должны «подталкивать» деканаты, ответить он затрудняется.

На одном из заседаний культурно-массового сектора ребята говорили о том, что надо бы изменить существующий порядок проведения факультетских вечеров, так как они по существу превратились только в конкурсы художественной самодеятельности. Но как это сделать, ребята не знают. Что ж, винить их за это нельзя: организация досуга молодежи, умение увлечь, найти новые формы работы — дело очень трудное и долгое. Но вот что плохо — не было настоящих, попыток найти эти новые формы. А искать их нужно.

Во-первых, не мешало бы поинтересоваться постановкой культурно-массовой работы в

других вузах, там где можно перебрать что-то ценное и полезное. Во-вторых, в МХТИ работают десятки людей, в молодости участвовавших в работе самодеятельных коллективов, по праву пользовавшихся большой популярностью среди студенческой молодежи. Неужели в повседневной текучке нельзя найти времени для совета с людьми, имеющими большой опыт организации культурно-массовой работы среди молодежи? В-третьих, можно организовать конкурсы среди студентов на лучшую идею проведения комсомольско-молодежного вечера. Такая возможность в комитете есть.

Можно предложить десятки вариантов, которые помогли бы найти способы оживления работы среди молодежи. Но для этого, безусловно, нужно очень многое — и в первую очередь умение и желание творчески подходить к любому делу.

В институте нет традиций — жалуются некоторые. Неправда, традиции есть и были. В № 32 «Менделеевца» речь шла о том, что 20 лет назад в институте существовал МХЭТ (маленький химический эстрадный театр), который долгие годы был неизменным участником студенческих вечеров и концертов. Попытки автора статьи возродить коллектив пока что ни к чему не привели. А жаль — с трудом верится, что среди пяти тысяч студентов МХТИ не найдется 15—20 человек, увлекающихся этим видом искусства.

Статьи о других коллективах самодеятельного творчества, существующих в институте. Оказывается, у нас есть небольшой, но довольно способный коллектив вокалистов, занимающихся под руководством опытного педагога. Но о существовании его знают очень немногие, так как выступления наших певцов проходят очень редко и только в исключительных случаях.

Точно также существует, но в полной безвестности студенческий оркестр.

Много еще досадных обидных промахов можно найти в работе культурно-массового сектора комитета ВЛКСМ. И пока еще различные постановления, протоколы, программы заседаний не совсем погасили творческую мысль, желание действовать, надо искать и находить людей, способных делать и проверять работу, иначе может получиться самое страшное — вся работа станет такой, о которой В. И. Ленин жестко, но очень верно говорил: «нуль, хуже нуля, самообольщение новой бюрократической погребушкой».

С. ПАВЛОВА,
И. СИМУЛИНА.

НАШ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВ



Д. И. Менделеев

8 февраля 1834 года родился Дмитрий Иванович Менделеев, именем которого назван наш институт. День рождения великого химика стал большим праздником менделеевцев. В ближайшие дни в институте по заведенной традиции состоится торжество, посвященное памяти выдающегося ученого.

В прошлом году исполнилось 100 лет со дня создания в нашей стране химического общества, которое в настоящее время носит название «Всесоюзное химическое общество имени Д. И. Менделеева». Оно теперь объединяет почти 200 тысяч человек.

Это общество было организовано при участии Д. И. Менделеева, который в числе крупнейших химиков того времени был одним из инициаторов его создания.

А в этом году исполняется 100 лет со дня открытия Менделеевым великого периодического закона химических элементов. Два года — две знаменательные даты!

8 февраля исполнилось 135 лет со дня рождения гениального ученого, имя которого носит наш институт. Мы, менделеевцы, не можем пройти мимо этой знаменательной даты.

Менделееву посвящено много работ, освещающих его деятельность в области химической науки, химической технологии, физики, сельского хозяйства, экономики, метрологии и проч., и проч. Его деятельность была чрезвычайно многогранной: он писал о металлургии, о нефтяной промышленности, о стеклоделении, о пищевой промышленности, о тарифах на ввозимые в Россию товары, изучал влияние различных искусственных удобрений на рост злаков, предложил новый вид клетчатки (пироколлоид) для изготовления бездымного пороха. Много нужно места, чтобы перечислить те проблемы, которыми он посвящал долгие годы своей жизни! Мы и сейчас не без увлечения знакомимся с его работами!

К сожалению, до настоящего времени не было работ, освещающих его деятельность в создании «Энциклопедического словаря» Брокгауза — Ефрона, который начал издаваться с 1891 года и был закончен в 1906 году. Всего вышло 86 полных томов. Менделеев был редактором около 1500 статей, посвященных химии и химической технологии. Кроме того, 54

статьи, включая большие дополнения к некоторым статьям других авторов, написал он сам.

В числе сотрудников «Энциклопедического словаря», написавших статьи под редакцией Менделеева, были ученые, работавшие и в советское время. В их числе академики А. А. Байков, В. Н. Ипатьев, А. Е. Порай-Кошиц, В. Е. Тищенко, А. Е. Фаворский, профессор С. П. Вуколов, А. И. Горбов, К. И. Дебу, В. В. Курлов, А. К. Крупский, Д. Н. Монастырский и другие.

Нельзя не отметить, что написанные сотрудниками «Энциклопедического словаря» книги были в библиотеке квартиры В. И. Ленина в Кремле. Среди них две книги В. Н. Ипатьева: «О необходимости постановки электродного производства из туруханского графита» (1920 г.) и «Работа химической промышленности во время войны» (1920 г.). В первой книге имеется много пометок, сделанных рукой Ленина. В той же библиотеке была книга академика В. Е. Тищенко «Химическая промышленность и война» (1922 г.). Была там книга К. И. Дебу «Сельскохозяйственные машины и орудия» (1923 г.), книга «Промышленность и техника», изданная под редакцией академика А. А. Бойкова и другие.

Наш великий учитель — основатель Советского государства — В. И. Ленин, — как явствует перечень книг, находившихся в его библиотеке, интересовался и химической наукой, и сельским хозяйством, и химической технологией, и другими отраслями народного хозяйства.

П. ЛУКЬЯНОВ,
профессор,
Почетный член ВХО
им. Д. И. Менделеева.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

АСПИРАНТ — БУДУЩИЙ УЧЕНЫЙ

В конце 1968 года большой отряд молодых исследователей закончил аспирантуру нашего института.

— Каковы общие итоги выпуска аспирантов МХТИ в 1968 году? — с таким вопросом наш корреспондент М. Анищенко обратился к заведующему аспирантурой И. Е. Горохову. Вот что он ответил.

— В 1968 году 101 человек закончили нашу аспирантуру. Из них 33 защитили диссертации и 46 — представили свои работы к защите. Для сравнения укажу, что из 92 человек, закончивших аспирантуру в 1967 году, защитили и представили к защите свои диссертации соответственно 10 и 59 человек. Таким образом, наблюдается некоторый сдвиг в лучшую сторону.

— Как обстоят дела по выпуску аспирантов на отдельных кафедрах?

— На многих кафедрах в деле защиты кандидатских дис-

сертаций достигнуты неплохие результаты. Например, на кафедре технологии неорганических веществ закончили аспирантуру 7 человек, и 6 из них защитили диссертации в срок, а 1 представил диссертацию к защите. На кафедре технологии высокомолекулярных соединений закончили аспирантуру 5 человек, из них защитили и представили свои диссертации соответственно 3 и 1 человек. На кафедре технологии электрохимических производств из 4 закончивших 2 человека защитили и 2 представили диссертации. На кафедре кибернетики закончили аспирантуру 6 человек, защитили диссертации 2 человека и представили к защите 3 человека. На кафедре технологии органического и нефтехимического синтеза, технологии твердого топлива, технологии переработки и применения полимеров закончили аспирантуру по 2 человека и все защитили диссертации.

В то же время на некоторых кафедрах эти показатели значительно хуже. Так, на кафедре органической химии закончили аспирантуру 2 человека, но ни один из них даже не представил свою работу к защите. На кафедрах физики и технологии лаков и красок закончили аспирантуру также по 2 человека, но лишь по одному на каждой кафедре представили диссертации, а защитивших нет вообще.

— Что Вы можете сказать о новом наборе в аспирантуру?

— В 1968 году на очное отделение принято 108 человек, набор на заочное отделение составил 17 человек.

29 человек приняты в аспирантуру сразу после окончания нашего института. Следует отметить, что большинство поступивших в прошедшем году полностью (45 человек) или частично (32 человека) уже сдали кандидатские экзамены.

О ВРЕМЕНИ И О СЕБЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ ПОВЫШАЮТ СВОЕ МАСТЕРСТВО

Факультет повышения квалификации преподавателей был основан 15 сентября 1967 г.

За это время в соответствии с планом МВО СССР прошли подготовку 119 преподавателей из семи союзных республик (Казахской, Киргизской, Белорусской, Литовской, Эстонской, Латвийской, РСФСР, Украинской). С каждым годом увеличивается число просьб из различных вузов страны принять слушателей. К сожалению, удовлетворить все просьбы не представляется возможным из-за отсутствия общежития.

17 января с. г. закончила работу третий поток слушателей, а 15 февраля приступил к работе четвертый поток. По плану намечено принять 47 преподавателей, а придет 65.

Коллектив преподавателей кафедр, принимающих участие в работе факультета, делает все возможное, чтобы оправдать доверие Министерства высшего образования СССР по повышению квалификации преподавателей вузов по специальности «Общая химия».

С. АВЕРБУХ,
доцент.

СЛУШАТЕЛИ ФПК ДОВОЛЬНЫ

Закончен еще один учебный цикл на факультете повышения квалификации преподавателей общей химии высших учебных заведений.

Прослушаны лекции, проведены лабораторные занятия, исследована постановка учебной работы на многих кафедрах МХТИ, организованы экскурсии в МГУ и в Академию наук, и в заключение — написаны рефераты по самым актуальным темам химической науки и методики ее преподавания.

Именно эти два направления: одно — наиболее актуальные вопросы химии и смежных наук и другое — методика преподавания общей химии в вузах явились основными стержнями программы курса повышения квалификации преподавателей.

Значительную часть программы составили главы из курсов: строение вещества, химическая термодинамика, неорганическая и органическая химия, химическая кинетика и электрохимия. Кроме того, ведущие специалисты ознакомили слушателей с рядом наиболее интересных и актуальных специальных вопросов химии: химией высоких давлений, использованием кибернетики в химии, радиационной химией, химией редких элементов и т. д. О методике программированного обучения слушатели узнали не только из лекций, но и на практических занятиях, в специально оборудованном кабинете в Академии.

Можно с уверенностью утверждать, что в Московском ордена Ленина химико-технологическом институте им. Д. И. Менделеева организовано очень важное и полезное дело. И организовано хорошо. Мы очень благодарны всем ученым и педагогам — мастерам своего дела, преподававшим на факультете.

Группа слушателей.



ПОЛЬЗА НЕСОМНЕННА

Когда я узнал, что мне предстоит поездка в МХТИ на курсы повышения квалификации преподавателей общей химии, я был удивлен и даже несколько шокирован: «Что, опять слушать давно известные истины?». Но дело оказалось сложнее. С первого дня занятий ударили по голове два молота — квантовая механика и строение вещества. Об этих науках у меня было весьма туманное представление, и они пугали меня своими длинными уравнениями.

Проходили месяцы, я слушал интересные, увлекательные лекции доцентов Дракина и Пичугина, профессора Карапетянца. И вместе с этим уходил страх. Больше того, появилась уверенность, что нет такой науки, которой нельзя было бы овладеть.

Сейчас, после окончания курсов, можно с уверенностью сказать, что они принесли мне много пользы. Прежде всего я получил полное представление о строении вещества в свете квантовой механики и квантовой химии. Оказалось, что даже в курсе общей химии для нехимических специальностей возможно, а иногда просто необходимо применять некоторые термодинамические величины.

На мой взгляд, нужно было бы расширить тематику курса по меньшей мере в два раза, чтобы появилась возможность пополнить свои знания и для научной работы. Лабораторные занятия тоже принесли несомненную пользу. Особенно интересными были работы по структурному анализу (ознакомление со сравнительно новым оборудованием и его возможностями).

Все четыре месяца учебы неустанное внимание и заботу нам уделял декан факультета повышения квалификации С. Е. Авербух и его сотрудники.

С. ДУШАУСКАС-ДУЖ,
и. о. доцента Каунасского
политехнического института.

Григорий Дмитриевич РУДЕНКО



В октябре 1941 г. был призван в Советскую армию, служил в составе Военно-морских сил, а с 1943 года по 1946 год выполнял особое задание.

В 1951 году защитил кандидатскую диссертацию и до 1955 года был преподавателем кафедры политэкономии Военно-политической академии им. В. И. Ленина.

С 1955 года, после увольнения в запас, работал преподавателем в ряде институтов. С 1963 года он доцент кафедры политэкономии МХТИ им. Менделеева.

Будучи доцентом Григорий Дмитриевич с целью повышения качества преподавания политической экономии окончил в 1966 году Московский инженерно-строительный институт по специальности цемента и строительных материалов.

Тов. Руденко Г. Д. в партии с 1939 года. За все время своего пребывания в рядах КПСС Григорий Дмитриевич принимал самое активное участие в партийной жизни. Неоднократно избирался в состав руководящих комсомольских и партийных органов.

В институте Григорий Дмитриевич много сил и внимания отдавал обучению и воспитанию студентов. Совсем свежо в памяти, когда он, несмотря на тяжелую болезнь, приходил в институт и в зимнюю сессию принимал экзамены у студентов.

Все мы, близко знавшие Руденко Г. Д., вечно будем помнить его партийную принципиальность, его высокие душевные качества.

Преподаватели
кафедры общественных
наук.

23 января 1969 года после продолжительной болезни на 54-м году жизни скоропостижно скончался Григорий Дмитриевич Руденко. Смерть вырвала из наших рядов хорошего преподавателя, чуткого и отзывчивого товарища.

Григорий Дмитриевич Руденко прошел большую жизненный путь. Родился Григорий Дмитриевич в 1914 году в гор. Макеевка Донецкой области УССР в семье рабочего-шахтера.

Трудовая деятельность началась в 1928 году на Амвросиевском цементном заводе. Там он работал слесарем, затем преподавателем в школе ФЗУ, в 1930 году вступил в комсомол и принимал активное участие в общественной жизни завода. С 1936 по 1939 год учился в Донецком индустриальном институте. В 1939 году был зачислен слушателем Высшей партийной школы при ЦК КПСС, которую окончил в июле 1941 года и был направлен на партийную работу в Донбасс.

СПОРТ МХТИ sport МХТИ

ВСТРЕЧА БАСКЕТБОЛИСТОВ

Как только закончилось первенство института по волейболу среди сотрудников, волейболисты сразу же сменили баскетбольные команды.

Восемь коллективов факультетов и кафедр приняли участие в этом виде спорта, входящим в комплексную спартакиаду сотрудников.

Все команды были разбиты на две подгруппы. Победители подгрупп получили право оспаривать 1—2 места, а занявшие вторые места в подгруппах

могли бороться за третье призовое место.

Наиболее успешно в подгруппах провели свои встречи сотрудники факультета технологии неорганических веществ и факультета технологии силикатов.

23 января эти коллективы встретились в финальном поединке. Сотрудники факультета технологии неорганических веществ добились убедительной победы и завоевали первое место, а с ним и звание лучшей команды баскетболистов института 1969 года.

За третье место боролись команды факультета технологии органических веществ и общей химии. Заслуженно победила команда общей химии.

В конце соревнований команды-победительнице и призерам первенства были вручены грамоты и призы, учрежденные местным нашим институтом.

С. НЕЙГОРА.

СПОРТИВНАЯ ХРОНИКА

В период зимних каникул 25 студентов нашего института выезжали в район города Ступино для проведения учебно-тренировочного сбора лыжников, посвященного подготовке к предстоящему первенству высших учебных заведений столицы.

Соревнования намечено провести 10—12 февраля этого года.

С. СТЕПАНОВА.

Редактор Б. В. ГРОМОВ

В НАШЕЙ БИБЛИОТЕКЕ ПЕРЕНИМАЕМ ОПЫТ ПЕРЕДОВЫХ

В конце января в помещении библиотеки МХТИ состоялось совещание заведующих московских вузовских библиотек. На повестке дня стояли злободневные вопросы:

1. Новый метод безинвентарного учета учебных фондов.

2. Обслуживание студентов-заочников в специализированных заочных вузах.

О новом методе безинвентарного учета учебных фондов, практикуемом в Ташкентском государственном университете, рассказала представительница нашей библиотеки С. М. Степанова. Вместе с двумя другими сотрудниками библиотеки МХТИ она была командирована в столицу Узбекской ССР для знакомства и изучения передового опыта ташкентцев.

В условиях постоянно увеличивающегося объема работы вузовских библиотек огромную роль приобретают вопросы рационализации учета и обработки книжных фондов, в частности, учебных фондов, на техническую обработку которых уходит много времени у квалифицированных сотрудников библиотек. В поисках более экономичной и гибкой формы учета и технической обработки фундаментальной библиотека ТашГУ обратилась к карточному способу, соединив его с суммарным учетом и системой актов — инвентарей.

Эта библиотека выступила инициатором нового метода, по которому работает без осложнений и нареканий уже более 5 лет. С этого года и наша

библиотека переходит на прогрессивный способ работы, так как это даст максимальную экономию времени, точность и оперативность учета, возможность контроля за движением книжного фонда.

Директор библиотеки заочного машиностроительного института рассказала об обслуживании студентов литературой и о тех трудностях и сложных проблемах, которые встают перед этими библиотеками. Так как в Москве только четыре заочных технических института, то за всю историю их существования это был первый отчетный доклад, представленный научным методическим отделом вузовских библиотек.