

Менделеев

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 37 (1720)
Издаётся с 1929 года

Среда, 10 декабря 1986 г.

Цена 2 коп.

ПРЕМИЯ ЗА ЛУЧШИЙ УЧЕБНИК

● НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ ЛЕБЕДЕВ —
ЛАУРЕАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ

Комитет по Ленинским и Государственным премиям при Совете Министров СССР присудил Николаю Николаевичу ЛЕБЕДЕВУ за третье издание учебника «Химия и технология основного органического и нефтехимического синтеза» Государственную премию СССР 1986 года.

Это решение — высокая оценка заслуг Николая Николаевича перед советской высшей школой. Николай Николаевич работает в нашем институте с 1943 г. С 1961 г. он заведует кафедрой технологии основного органического и нефтехимического синтеза, которая за это время стала ведущей среди кафедр этого профиля в стране. Профессор Н. Н. Лебедев — признанный специалист в области исследования и количественного описания технологических процессов органического синтеза. Им и его учениками, среди которых четыре доктора и свыше ста кандидатов наук, решены многие актуальные проблемы промышленного основного органического синтеза, созданы теоретические основы крупнотоннажных

производств на основе альфа-окисей, процессов окисления алифатических и алкилароматических углеводородов, синтеза мономеров стирольного ряда, эпосидирования олефинов. Для всех исследований характерна тесная связь с промышленностью и использование полученных результатов на действующих и вновь создаваемых производствах.

Специалисты, выпускаемые кафедрой, получают хорошую подготовку в области современных методов научных исследований, состояния и перспектив развития органической технологии. Многие из них успешно работают сейчас на руководящих постах на предприятиях, в научно-исследовательских и проектных организациях министерств химической и нефтехимической промышленности СССР.

Высокий уровень подготовки специалистов во многом связан с постоянной деятельностью Николая Николаевича по совершенствованию учебных курсов и подготовке учебников. Написанные им учебники по химии и технологии основного органического и нефтехимического синтеза и теоретическим основам химических процессов используются в вузах страны и за рубежом. Удостоенный Государственной премии учебник переведен на арабский, словацкий и английский языки. Удачное построение учебника по принципу химических реакций позволило в ограниченном объеме представить все многообразие процессов основного органического и нефтехимического синтеза. При этом каждое последующее издание дополнялось новыми и перспективными процессами органического синтеза. Глубина проработки конкретных вопросов и широта сделанных обобщений делает учебник Николая Николаевича Лебедева ценным пособием не только для студентов



технологических вузов всех органических специальностей, но и для работников химической науки и промышленности этой отрасли.

Коллектив МХТИ им. Д. И. Менделеева сердечно поздравляет Николая Николаевича Лебедева с высокой наградой и желает ему новых успехов, здоровья и личного счастья.

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ МЕТОДИКУ ПРЕПОДАВАНИЯ

ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО МЕХАНИКЕ

● ПЕРЕСТРОЙКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ●

В высшей школе страны намечаются существенные изменения. Наш вуз работает по новому экспериментальному плану, которого пока нет в других вузах.

Одной из особенностей нового учебного плана являются одночасовые лекции (по 50 минут).

Курс механики химических производств состоит из многих разделов, единого учебника пока нет. В учебном плане рекомендовано несколько учебников: «Теоретическая механика», «Сопротивление материалов», «Детали машин», задачки, пособия по лабораторным работам — кафедра механики подготовила также много методических пособий по курсу. Как ориентироваться в большом количестве рекомендованной литературы, есть ли время, чтобы прочитать указанные учебники? Достаточно ли лекций для подготовки к экзаменам, если учесть, что их мало, а студенты могут по уважительным, а зачастую и по неуважительным причинам пропустить занятия?

Раздаточный материал, подготовленный кафедрой механики, раздается, как и следует из назначения, на лекциях или перед лекциями, не подменяет конспекта. Этот материал, первоначально подготовленный для так называемых учебно-методических комплексов и предназначенный для новичков-преподавателей, дает лишь схему, канву для изучения предмета. Это, если хотите, путеводитель по механике, его нужно рассматривать в совокупности с конспектами лекций, записываемыми самими студентами.

Раздаточный материал содержит примеры и иллюстрации теоретических положений, даваемых на лекции, которые невозможно привести при дефиците времени лектора.

Раздаточный материал помогает лектору читать материал проблемно, вступая в контакт с аудиторией, дискутируя проблемы, имеющие неоднозначные решения, позволяет подчеркивать физический смысл рассматриваемого материала, не останавливаясь на мелочах.

Другой задачей, решаемой с помощью раздаточного материала, является чисто техническое изображение сложных схем и чертежей различных механических устройств, которые долго вычерчивать на доске и переносить в тетрадь (зубчатые колеса, машины для измельчения, редукторы и т. д.).

Возникает вопрос: не подменяет ли раздаточный материал книгу, не мешает ли самостоятельным занятиям с учебником? Достаточно ли конспекта лекций и раздаточного материала, чтобы подготовиться к экзаменам? Для некоторых студентов, которые и раньше обходились при подготовке к экзаменам одними только конспектами, вероятно, достаточно, если, конечно, эти конспекты есть в наличии. Но ведь таких студентов практически нет. Если некоторые лекции или семинары пропущены по каким-либо причинам, раздаточный материал поможет найти соответствующие разделы в учебнике, тогда прибегать к учебнику оказывается необходимым. Без учебника вовсе

не обойтись при выполнении курсовой работы, которая требует обращения к справочным данным, таблицам, графикам, монограммам, имеющимся в учебнике. Без учебников и учебных пособий не обойтись при выполнении курсового проекта. Поэтому раздаточный материал не волшебный эликсир для больных нежеланием учиться.

Наши первые шаги в выполнении учебного плана сделаны. Конечно, многое безупречно, есть неточности и есть, что совершенствовать. Поэтому все пожелания кафедре в ее работе будут с благодарностью приняты.

А теперь назову авторов раздаточного материала: доценты А. А. Поляков, Л. Н. Аксенов, А. Б. Громова и автор данной информации.

О. ШЛЕНСКИЙ,
зав. кафедрой механики.

В ИНСТИТУТ ПРИШЛО ПИСЬМО

БЛАГОДАРИМ КОЛЛЕГ ЗА ПОМОЩЬ

На протяжении многих лет кафедры иностранных языков и марксистско-ленинской философии вашего института оказывают помощь ГНИИХТЭОС в подготовке кадров высшей квалификации.

За последние 10 лет на кафедрах прошли обучение иностранным языкам и философии и сдали кандидатские экзамены на хорошо и отлично свыше 500 аспирантов и соискателей ГНИИХТЭОС.

Институт выражает глубокую признательность руководству МХТИ им. Д. И. Менделеева, а также заведующему кафедрой иностранных языков Г. Б. Архипову, старшим преподавателям кафедры Р. Н. Егоровой и Э. С. Серебренниковой; зам. заведующего кафедрой марксистско-ленинской философии

фин М. З. Лернеру, преподавателю Р. М. Алейник и многим другим за многолетнюю помощь в подготовке научных кадров ГНИИХТЭОС, высокий уровень качества подготовки, профессиональное мастерство и доброе человеческое отношение.

Мы надеемся, что наше дальнейшее плодотворное сотрудничество послужит примером укрепления связей НИИ с высшей школой.

Директор ордена Трудового Красного Знамени Научно-исследовательского института химии и технологии элементоорганических соединений доктор химических наук профессор Е. А. ЧЕРНЫШЕВ.

ВРЕМЯ ДАРИТЬ

Музей боевой и трудовой славы МХТИ продолжает комплектовать фонд, отражающий славные традиции истории нашего вуза.

● А. В. Пошлов подарил музею справочник «Вся Москва» за 1917 год, в котором есть сведения о Миусской площади, о Московском промышленном училище, о преподавателях МХТИ, о И. А. Тищенко.

● И. П. Когемарова, дочь П. М. Лукьянова, передала музею часть домашнего архива (свыше ста единиц). Среди них материалы о М. В. Ломоносове, о Г. С. Петрове, газеты «Московский технолог», «Менделеев» (даже «Менделеев» № 1). В газете «За индустриализацию» есть фотография группы передовиков (менделеевцев в том числе) с С. Орджоникидзе — 1936 г.

● Н. В. Куликова (НИЦ) получила от семьи Ю. М. Бутта большое количество книг и фотографий. Наиболее интересные из них переданы в фонд музея: это книги о П. П. Будникове, о силикатном производстве, альбом учебных пособий, фотографии выпускников силикатного факультета разных лет.

● В комплексах «Менделеевца» 1969—1971 гг., переданных С. Б. Осокиной (архив МХТИ) и В. Ф. Жилиным, «открыты» статьи тех, кто первыми высказывались за создание музея истории института: А. А. Дудорова, А. П. Жукова, П. М. Лукьянова, Т. В. Клушиной, А. И. Калмыковой.

● Е. И. Сурков передал для пересъемки редкие фотографии из истории неорганического факультета, интернациональной работы МХТИ.

● Н. П. Тарасова и И. И. Цимбалист передали газету «Советский спорт» от 24.09.86 с рассказом о выпускнице МХТИ Н. В. Петуховой.

● Л. К. Соловьева представила выставку о Г. С. Петрове книгу А. Б. Даванкова (изд. МХТИ, 1959 г.).

● С. С. Аралов нашел журнал «Химия в школе» № 2 1985 г. со статьями о Г. С. Петрове и Н. М. Жаворонкове, о вкладе ученых МХТИ в Великую Победу советского народа.

Готовят к передаче в музей материалы С. А. Шувалова (КХТИ), Л. А. Орлова (ХТИ). На одной из фотографий П. М. Лукьянова — макет химического завода, долгое время экспонировавшийся в Политехническом музее (и не сохранившийся).

Небольшой опыт работы нашего музея подтверждает, что все материалы надо бережно сохранять и передавать в музей, потому что то, что не успели собрать и передать сегодня, завтра может стать недоступным.

Музей ждет вас, менделеевцы! И сотрудников, и студентов, и ветеранов, и выпускников. На каждом факультете есть общественный активист музея.

Можно обратиться к секретарю Совета музея Коватевой Ирине Юрьевне (258-95-28) и директору музея Аралову Серафиму Серафимовичу (256-03-84). Хочется также обратиться к комсомольцам, опубликовавшим уже 7-й рассказ из истории МХТИ: «Необходимо теснее увязать исследовательскую работу с требованиями исторической науки, с нуждами музея, чтобы опубликованные материалы не требовали доработки (иногда кардинальной) и могли бы быть сразу использованы музеем как фондовые исторические материалы».

История МХТИ (1898—1986 гг.) должна быть полной и точной. Каждый менделеевец может внести свой вклад в это большое и полезное дело.

И. КОВАТЕВА,
секретарь НМС музея.

ВСТРЕЧИ С ПРОФЕССОРОМ ПЕЙДЖЕМ

ОПЫТ КОЛЛЕГ ПО ПЕРЕСТРОЙКЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Колин Вильям Пейдж — видный английский инженер-химик, специалист в области высшего образования. С 1958 по 1982 гг. заведовал кафедрой химической технологии, затем кафедрой промышленной технологии Бредфордского университета. Член Коммунистической партии Великобритании.

Впервые мы встретились с профессором Пейджем в нашем институте в ноябре прошлого года. Второй его визит к нам был более продолжительным: в течение трех недель состоялось несколько встреч и бесед доктора Пейджа с преподавателями (химиками, философами, экономистами) и студентами. Это были деловые встречи и дружеские беседы, включавшие широкий круг проблем.

Замечательная особенность доктора Пейджа — своеобразное сочетание его интересов, которые нельзя ограничить лишь наукой, скорее это вся сфера культуры. Такая особенность — отражение духа нашего времени, формирования нового типа мышления. Этот новый тип мышления основан на

бор материала, систематизация его, выделение главного) и чтении ее в аудитории обучается скорее лектор, чем студент. Подобную работу нужно поручать студенту, который самостоятельно будет готовить вопрос и предлагать его группе для обсуждения.

Лекция как способ обучения пришла к нам из далекого прошлого, когда печатные издания были большой редкостью и устная передача информации была единственно возможной. Метод лекций был бы оправдан, если бы скорость познания была у всех одинаковой. Большой по объему лекционный материал, предусмотренный программой и требующий на экзаменах, не усваивается полностью, а заучивается для экзамена. «Понимание

венный прогресс».

Наиболее приемлемо, считает доктор Пейдж, организация обучения по типу «сэндвич», при которой периоды обучения чередуются с работой на производстве. Работа студента на производстве дает очень многое, здесь он должен почувствовать, что вносит реальный вклад в развитие общества. Это способствует становлению его как личности, так как он сталкивается с массой разного рода проблем (включая социальные), требующих решения. Здесь осознается и необходимость комплексного обучения будущего инженера химикотехнолога, основательной подготовки в области физики, химии, математики, электроники, экономики, целого ряда социальных дисциплин, искусства, архитектуры. Взаимосвязь же этих дисциплин постигается диалектическим мышлением.

Сам автор этих предложений прекрасно владеет диалектическим методом. Вышеизложенные положения — следствия целостной теории, где все логично и обоснованно. В основе концепции доктора Пейджа — диалектико-материалистический принцип тотальности (единство связи и развития материальных и идеальных систем). Марксистскими источниками для Пейджа служили работы Ф. Энгельса «Анти-Дюринг» и «Диалектика природы». Объективная необходимость социального развития выдвигает новую социальную общность более сложного порядка. Но прогрессивному развитию мира угрожает война. «Я знаю, как вооружаются капиталистические страны, — обеспокоенно говорит Пейдж. — Вся надежда на СССР, его силу,



БАЗ пришли не только советские студенты, но и студенты из других стран. Его открыла лидер монгольского землячества студентка V курса Одончимэг. В своем выступлении она говорила о тех трудностях и победах, которые познал монгольский народ за 65 лет развития, о тех задачах, которые стоят перед современной Монголией.

Монгольских студентов и их

МОНГОЛИЯ — ПРЕКРАСНАЯ СТРАНА

Интересно прошла с 17 по 24 ноября в институте Неделя Монголии, посвященная 65-й годовщине образования МНР. Программа недели была очень разнообразна.

Началась она фотовыставкой «Монголия — моя родина», посетив которую можно было представить, как привольны монгольские степи, как величественны вершины древних гор Алтая, Хэнтэя и Хангая, как красиво озеро Хубсугул — самое большое и глубокое из 1200 озер Монголии.

Многие студенты и преподаватели стали счастливыми обладателями красочных и искусных монгольских сувениров, в большом ассортименте представленных на базаре солидарности. Чего здесь только не было: и ритуальные маски, и народные поделки из керамики, кожи и дерева, и национальные значки, и открытки, и яркие календари. Вырученные деньги монгольские студенты перечислили в Фонд мира.

От выставки блюд национальной кухни Монголии веяло таким ароматом, что пройти мимо было просто невозможно. То, что монгольские девушки — отличные хозяйки, ни для кого не секрет. И в этот день они потрудились на славу. Пирожки с мясом, сырные палочки, сладкие пирожные и еще, и еще блюда, оригинальные, нежные, тающие во рту, — как говорится, на любой вкус. На торжественный вечер в

наставников из Академии общественных наук, присутствовавших на вечере, тепло поздравляли проректор по работе с иностранными учащимися К. М. Тютина, зав. кафедрой русского языка В. Е. Марусанова, куратор землячества МНР, представители землячества Кубы, ГДР, Вьетнама и др.

И заиграли народные инструменты, зазвенел струнами ёлочный, широко разлилась монгольская песня на стихи поэта Ноцагдоржа:

Мне так мила и сердцу
так нужна
Монголия — прекрасная
страна.

Стихи, монгольские народные танцы и мелодии, с тонким юмором поставленные сценки, песни на русском и монгольском языках, исполнители: Ганчимэг, Энхмаа, Оронцэг, Ариун и др. — все нравилось зрителям.

Неделя МНР продолжилась в общежитии. Монгольские студенты провели молодежный вечер в Интерклубе и спортивную встречу со студентами Кубы по волейболу и баскетболу.

Мы верим, что дни Монголии в институте — это еще один шаг на пути развития дружбы между народами, яркое проявление солидарности в борьбе за мир и счастье на планете.

Т. ЧЕРНИКОВА,
куратор землячества МНР.

М. Додонов, секретарь комитета ВЛКСМ института:

«Темы, поднятые в лекции профессором Пейджем, не могут никого оставить равнодушным. Действительно, как сделать процесс обучения интересным? Необходимо введение в него момента соревнования, проведение экзаменов не на заучивание, а на понимание материала.

Есть немало различий в системах образования у нас и в Англии, но многие методы английского обучения необходимо использовать в наших вузах».

марксистском подходе, согласно которому источником и узлом всех социальных проблем является материальное производство (химическое предпринимательство, к примеру). Оно же порождает и науки: естественные, технические, социальные (в том числе химию и химическую технологию). Потребности современного производства определяют дух творчества и новаторства в науке, что и требует соответствующей перестройки системы высшего образования.

Остро ощущая потребности социального развития мира в целом, доктор Пейдж горячо и настойчиво борется за реализацию своей концепции. Особенно это относится к сфере высшего образования и проблемам его перестройки.

Наиболее интересные мысли и предложения в этой области.

Современным требованиям, считает Пейдж, не отвечает такая традиционная форма обучения, как лекция, так как она не удовлетворяет важнейшему эффективному условию обучения — единству теории и практики. Лекционный материал, не подкрепленный опытом, быстро забывается, так как он основан на «пассивном восприятии, зубрежке и заучивании наизусть».

При подготовке лекции (от-

В. Поприткин, зам. секретаря комитета ВЛКСМ института:

«Очень интересная и нужная встреча. Студенты не только познакомились с новаторскими идеями профессора Пейджа в области высшего образования, но и, что называется, «из первых рук» узнали о системе обучения в Великобритании, о жизни студентов и их большей самостоятельности в процессе учебы, но и гораздо большей ответственности за ее результат.

Очень приятно было видеть заинтересованность наших студентов, задававших профессору многочисленные вопросы».

и усвоение — сложный и медленный процесс, запоминание — гораздо более быстрый, так же, как и забвение после экзаменов».

В результате лекционный метод расстраивает много времени, поэтому число и продолжительность лекций надо сократить, увеличив время на самостоятельную работу и консультации. При обсуждении подготовленных студентами вопросов очень важен контакт (общение, взаимодействие) студентов друг с другом и с преподавателем.

Профессор также считает, что «упразднение экзаменов в том виде, какими они являются в настоящее время, было бы с энтузиазмом воспринято студентами, которые от них ничего не получают, кроме большого количества адреналина в крови... Результат обучения должен оцениваться только вкладом студента в общест-

экономическую мощь. А для этого необходимы соответствующая система образования, выпуск инженеров нового качества».

Доктор Пейдж искренне и горячо отстаивает свои убеждения, борется за их осуществление. В Англии он реализовал большую часть своей образовательной программы. В беседах с нами он убеждал нас не отступать перед трудностями: «Можно решить ваши проблемы!» «Ни одного отстающего студента», — его девиз. Опыт доктора Пейджа, его внимательное изучение может помочь нам в решении вопросов реорганизации учебного процесса в МХТИ. Чему еще поучиться у доктора Пейджа? Человеческому обаянию и общительности, оптимизму и любви к студентам.

С. ЦЕСАРСКАЯ,
кафедра философии.

С ОБЪЕКТИВНОМ ПО МЕНДЕЛЕЕВКЕ



На кафедре вычислительной техники. Лабораторные работы по моделированию.

Фото И. КАЗАЧКОВА, К-52.

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНИ

ПОСТАНОВЛЕНИЮ — ГЛАСНОСТЬ И ИСПОЛНЕНИЕ

В 1985 году Совет Министров СССР принял постановление «О мерах по расширению платных услуг населению, предоставляемых предприятиями и организациями, при которых оказание этих услуг не является основной деятельностью».

Некоторые из услуг, например, предоставление транспорта, мелкие механические поделки и др. выполнялись и нашим институтом. Однако они в большинстве случаев не касались широких слоев наших сотрудников и представлялись с нарушением правовых норм. Со-

вет Министров СССР отмечает, что предоставление услуг населению «способствует созданию дополнительных удобств для трудящихся, сохранению потерь рабочего времени, повышению производительности труда, более полному удовлетворению возросшего платежеспособного спроса населения на различные услуги».

Таким образом создается правовая основа для оказания услуг населению и в первую очередь сотрудникам своей организации. Услуги являются платными и оплачиваются согласно «прейскурантам (ценам,

тарифам), утвержденным органами, которым предоставлено право устанавливать цены и тарифы на соответствующие виды услуг. При этом оплата материалов, сырья и запасных частей, используемых для оказания платных услуг населению, производится по различным ценам».

Совет Министров СССР постановляет обеспечить в первую очередь предоставление услуг «по ремонту бытовой техники и жилищ, транспортных услуг, услуг по строительству кооперативных гаражей и построек для садоводческих

товариществ и по ремонту транспортных средств».

Полагаю, что наш институт, его вспомогательные подразделения (экспериментально-опытный завод, отдел эксплуатации, отдел капитального строительства, гараж, переплетная и др.) имеют широкие возможности оказания помощи сотрудникам института в удовлетворении их бытовых нужд. Существенно важно, что согласно настоящему постановлению прибыль от реализации платных услуг полностью остается в распоряжении организации, оказывающей услуги. 30% этой суммы может быть направлено на поощрение работников, оказывающих эти услуги.

Что касается нашего института, то все перечисленные услуги ему под силу. Переплести книги, сделать металлическую ограду на могилу, выполнить небольшую сварочную ра-

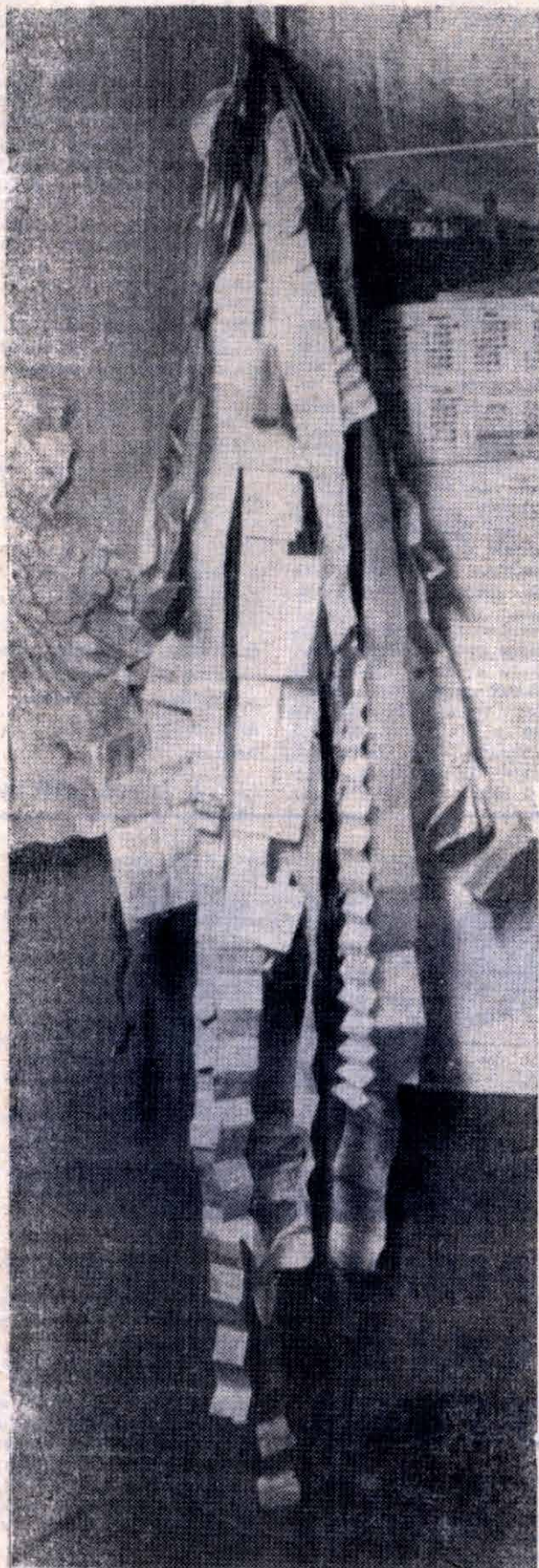
боту, оказать помощь автолюбителям в мелком ремонте, например, зарядке аккумулятора, наладке зажигания, регулировке тормозов и подобные услуги могут быть выполнены в нерабочее время.

Необходимо, чтобы это постановление СМ СССР получило у нас широкую гласность, было бы доведено до сведения всех сотрудников и полностью реализовано. Подготовительную работу следует закончить с расчетом реализации постановления с начала 1987 года, а может быть, и раньше.

Выполнение постановления СМ СССР нашим институтом будет способствовать выполнению решений XXVII съезда КПСС об улучшении обслуживания населения.

В. БАЛКЕВИЧ,
кафедра химической
технологии керамики и
огнеупоров.

СТРАНИЦА СЕКЦИИ ЖУРНАЛИСТИКИ Ф О П а



Договорились о встрече заранее. По-деловому пожали друг другу руки, расположились в его отсеке комитета комсомола.

Юрий Дечев совсем не был похож на комсомольского работника, если бы не строгий костюм и значок. На того комсомольского работника, образ которого долгие годы навязывался кинематографом: неприступность, безупречность, красивые жесты, умение решать проблемы сходу. Нет, он не такой. Почему-то сразу располагает к себе. Но при этом глаза его так внимательно изучают собеседника, что тот невольно путается.

Вот и я сейчас не могу заставить себя произнести заготовленную фразу-вступление. Она кажется неуместной, формальной и хочется говорить сразу о главном. Наконец начинаю, с трудом подбирая слова:

— Какую роль... Какова роль комсомола МХТИ в перестройке высшей школы?

Г. Дечев задумался: — Это очень общий вопрос. Очевидно, необходимо, чтобы главным направлением в работе комсомольских организаций стало учебно-научное. Говорят об этом часто, но сдвигов нет. Успешность не улучшается. У студентов по мере обучения пропадает интерес к специальности. Общие дисциплины на первых курсах не являются дифференцированными...

Дает анализ. Наверное, не идеально правильный, потому что для него самого многое не решено, но вызывающий неподдельный интерес и желание слушать.

— Давно назрела необходимость по-новому отнестись к профориентации студентов на первых курсах. Ведь предмет «Введение в специальность» в той форме, в какой он существует, ничего не дает. Этой цели могли бы способствовать научно-производственные студенческие отряды (Г. Дечев имеет в виду стройотряды, работающие на химических производствах). Кроме того, известны опыты создания комсомольских организаций не по курсам, а по специальностям. Это может повысить эффективность работы комсомоль-

„НЕЖНЫМ ДАЕТСЯ ПЕЧАЛЬ...“

Эта коллекция шпаргалок собрана преподавателем кафедры ОХТ Г. М. Семеновым.

Фото Н. ЖУРАВЛЕВОЙ.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

ВЕЧЕН ЛИ ТРЕУГОЛЬНИК: СТУДЕНТ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ И ШПАРГАЛКА?

Шпаргалка... Вот, порой, на что мы надеемся, чему доверяем свою судьбу. А что надо сделать, чтобы студент не списывал? Да и может ли быть такое? Разговаривая со студентами и преподавателями нашего института, я обратила внимание на одну интересную особенность: преподаватели, в отличие от студентов, искренне верят, что наступит время, когда больше не будет списывания, и считают, что многое, если не все, зависит от них. Здесь приводятся некоторые из ответов на мой вопрос: «Как вы относитесь к шпаргалке?»

В. Я. Малкина, кафедра электрохимии: «Списывают студенты или нет — это зависит от преподавателя. Да и от атмосферы, которая окружает студентов на факультете, в ин-

ституте. Я училась в МЭИ, так вот у нас был факультет, на котором не списывали. Совсем. Был случай, когда у одного студента отняли шпаргалку, и после этого у деканата висело несколько плакатов, где так склоняли этого парня, что никому потом не хотелось списывать».

В. Н. Ераксина, кафедра органической химии: «Люблю свою работу, студентов. Обучая их, сам многому учишься. Мне кажется, что мои студенты не списывают».

А. А. Турдакин, кафедра физики: «Да, я верю в такое будущее, когда студенты перестанут списывать. Только нужна новая форма экзаменов. В 60-е годы у нас на кафедре физики пробовали новую форму, когда студентам разре-

лось пользоваться лекциями. Но из этого ничего не вышло, так как многие не могли объяснить написанного, а жаловались в деканате на плохую оценку. Вообще я жду то время, когда студенты будут ходить на экзамен, как на праздник, когда между учащимися и преподавателями не будет барьера. Пусть студент не боится подойти к преподавателю и честно признаться, что не успел подготовиться к какой-то теме, и мы вместе решим, как быть. И лучше будет, если студент на экзамене будет обращаться не к шпаргалкам, а к преподавателям, которые со своей стороны всегда помогут».

А вот у студентов свой взгляд на эту «проблему». Почти все на месте преподавателя разрешали бы списывать

НАВСТРЕЧУ XX СЪЕЗДУ ВЛКСМ

Я УВЕРЕН, ЧТО ЗАЙДУ

● НА КОНКУРС «ЕСЛИ ТЕБЕ КОМСОМОЛЕЦ ИМЯ — ИМЯ КРЕПИ ДЕЛАМИ СВОИМИ»

цев. Однако ломка существующей структуры вызовет немало трудностей, и она имеет свои отрицательные стороны...

Невольно втягиваюсь в беседу, начинаю уточнять детали. Дечев тоже увлекается:

— Важную роль может сыграть создание атмосферы соревнования в овладении знаниями в группах. Конкретнее: на ТОФе запланирован эксперимент, в соответствии с которым распределение стипендий будет проводиться при обязательном участии комсомольских организаций групп. Причем им будут предоставлены более широкие полномочия при определении размера стипендии. Интересный эксперимент был проведен на ИХТ факультете, где при наличии ходатайства группы о неотчислении данного студента за ним закреплялся определенный человек. Он нес ответственность за успеваемость отстающего. Если учебные дела последнего не улучшались, то ответственный лишался надбавки к стипендии...

Внезапно резко звонит телефон. Юра прерывает разговор, коротко отвечает абоненту. Вновь отвлекается — кто-то заходит в комитет. Пытаюсь собраться с мыслями и задаю следующий вопрос:

— Твое мнение о прошедшей отчетно-выборной конференции? — Спрашиваю специально, чтобы сравнить ответ Дечева с тем, который он дал мне еще до конференции:

— Предыдущие конференции у нас были вовсе неплохие, не хуже, чем у других... И эта не станет исключением...

Тогда мне показалось, что он ушел от ответа, теперь отвечает так, словно ждал этого вопроса:

— Конференция, конечно, интересная получилась, хотя некоторые организационные недостатки не позволили ей стать... — тут Дечев неожиданно отбрасывает официальный,

с претензией слог. — Ну в конце веки народ «раскошегарил» а собрание «гнали».

Список вопросов исчерпан, и все же задаю еще один.

И после того, как произнес последнее слово, понял: этот вопрос подспудно присутствовал в каждом предыдущем, мысли крутились вокруг него:

— В последнее время все чаще можно слышать о «непопулярности» комсомола среди молодежи. Чем это вызвано?

Ответ следует сразу, без промедлений и пауз. Это у него решено. Твердая складка легла возле подбородка, голос звучит спокойно, четко:

— Во-первых, говорить о «непопулярности» комсомола неверно.

Во-вторых, я считаю, что каждая первичная организация должна иметь свое конкретное интересное дело и доводить его до конца. Мало того, каждый комсомольский «возраст» должен заниматься своим кругом проблем, тогда не будет повода к таким разговорам.

Замечая, что Дечев постепенно возвращается к институтским проблемам:

— В прошлом году комитет комсомола предложил организациям групп выбрать себе такое интересное дело в соответствии с Всесоюзной акцией, проходящей под девизом «Революционный держите шаг!» Однако пока на некоторых факультетах результатов не видно...

Беседа угасает, превращается в монолог с паузами для посетителей. Он виновато смотрит, улыбается, поясняет: не помню, когда у нас последний раз брали интервью, дело это, конечно, хорошее, живое. Приглашает зайти, если потребуются пояснения. И я уверен, что зайду, не потому, что выполняю задание, а просто так — поговорить.

В. ПЕТУХОВ, Н-54.

Метро — как муравейник. Миллион людей взбивается в большом железном миксере.

Я стою лохматая, утомленная среди толпящихся людей. Рядом стоит влюбленная пара: мужчина в военной форме и совсем неподходящая ему женщина.

Вдруг поезд резко остановился, и я нечаянно толкнула эту женщину.

Обиженный «джентльмен» грубо отстранил меня. А женщине явно был приятен поступок своего поклонника, и она с сияющими глазами еще сильнее прижалась к нему.

Расстроенная, стою в другом углу вагона. Мне вспоминаются строки Есенина:

«Грубым дается радость.

Нежным дается печаль.

Мне ничего не надо,

Мне никого не жаль.

Жаль мне себя немного...»

«Мне жаль, мне жаль», — повторяют рельсы вагона.

Т. СВИМОНИШВИЛИ, ТО-11.

— ...но спрашивал бы строже. Ответил — простил.

Студент IV курса: «К преподавателям, которые не дают списывать, отношусь нормально. Понимаю. Это их работа».

Студент V курса: «Списываю. Всегда. Сейчас уже автоматически. Шпаргалки не пишу, а просто так, сразу с учебника».

Кирилл Смирнов, аспирант: «Шпаргалки писал, они помогают запоминать материал, но никогда не пользовался, была одна неудачная попытка».

Д. Николаев, К-41: «Никогда не списываю. Из-за этого получаю меньше, чем заслуживаю. Трудно все удерживать в памяти так, чтобы быстро извлечь оттуда нужное. Бывает, что решение задачи, правильный ответ приходит в голову уже после экзамена. Атмосфера на экзамене — важная вещь, а она зависит от преподавателя».

Студентка II курса ХТС: «Есть преподаватели, которые разрешают списывать. Им все равно».

Студентка III курса ТНВ: «К списыванию отношусь по-

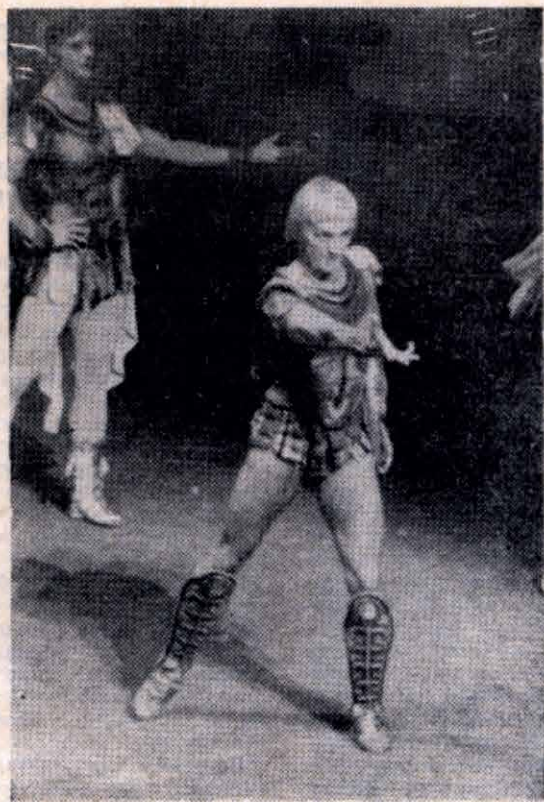
ложительно, только к разумному. Пока не изменится форма экзаменов, пока экзаменационный материал не будет более конкретизирован, студент будет списывать».

А. Сандлер, студентка V курса ТНВ: «Бывает, сдаем материал, который невозможно выучить, а нужно ли это? Ведь есть вещи, которые требуют большего внимания. И думаешь, лучше списать, чем тратить время на зубрежку».

Студент V курса: «Студенты не будут списывать только тогда, когда на экзаменах можно будет всем пользоваться. Но форма вопросов должна быть другой, чтобы студент на основании того, что у него есть под рукой, мог по-своему объяснить, растолковать проблему. Вопросы должны непосредственно связывать теорию с практикой».

Конечно, ответить на такой вопрос, как «быть или не быть» шпаргалке, я не берусь. Но думаю, что эту небольшую анкету нужно проанализировать и студентам, и преподавателям.

С. ПОЛЯНСКАЯ, Н-22.



«Волнение — это поиск внутреннего состояния, которое я должен обрести к моменту поднятия занавеса, эмоциональный настрой, без которого невозможно рождение правдивого образа. Я коплю его в себе, набираю по крупицам в течение всех оставшихся до начала спектакля дней. И вроде бы ты, с одной стороны, живешь обычной жизнью обычного человека, а с другой, — уже находишься по ту сторону рамп», — рассказывает М. Лиена, народный артист

СССР, лауреат Ленинской премии, лауреат премий В. Нижинского и М. Петипа Парижской академии танца и музыки. Марис Лиена — один из самых интересных артистов балетного театра — сегодня в гостях у менделеевцев. Творческий вечер его состоялся в БАЗе института. Атмосфера вечера была праздничной, обстановка — демократичной. Лиена сразу завоевал симпатию зала и вел встречу живо, с присутствием ему чувством юмора. Собранные, заполненные до от-

ТАНЕЦ — МОЯ ЖИЗНЬ!

каза зал, с интересом слушали рассказ художника об искусстве балета, о взглядах на творчество, поисках, о прославленных мастерах сцены, о своем творческом пути...

Поначалу ничто не предвещало балетной карьеры: Мариса, сына Эдуарда Лиены, мастера сцены Рижской оперы, гораздо больше интересовало пение. Но родители настояли на своем, и Марис поступил в балетную школу в Риге. Посещение в 1950 году Москвы было огромным событием в жизни четырнадцатилетнего мальчика, во многом определило его дальнейший путь. Он впервые увидел столицу, Большой театр. Но не скоро, лишь через десять лет, Марис Лиена войдет в репетиционный зал артиста прославленной труппы Большого. Заветным желанием М. Лиены было станцевать принца Зигфрида в «Лебедином озере» П. И. Чайковского. И эта мечта сбылась еще до принятия его в Большой театр. Неожиданно в Ригу пришло приглашение, казавшееся невероятным, принять участие в гастрольной поездке в Будапешт. Молодому танцовщику предстояло выступить партнером Майи Плисецкой в балете «Лебединое озеро». Выступление состоялось 9 марта 1956 года. Это событие явилось этапом в жизни артиста. А затем — Базиль в «Дон Кихоте», Альберт в «Жизели», Ромео в «Ромео и Джульетте», Ферхад в «Легенде о любви», Черт в «Сказке о солдате и черте», Красс в «Спартаке», Вронский и Каренин в «Анне

Карениной», Хозе в «Кармен-сюите» и др. — целая галерея образов создана Лиеной. Одной из самых любимых, по признанию артиста, является партия Альберта. А за исполнение Красса во время гастролей в Лондоне Лиена была названа «Лоренсом Оливье балета». На вечере Марис Эдуардович рассказал о своей интересной работе по восстановлению балета М. Фокина «Видение розы», созданного великим русским балетмейстером для «Русских сезонов» С. П. Дягилева. Случилось так, что зрители России никогда этого балета не видели. М. Лиена встречался за рубежом с исполнителями этого балета, очividцами, собирал материалы, фотографии, и после кропотливой 6-летней работы спектакль был возвращен в Россию и показан на сцене Большого театра. Балет, снятый на киноленту, был показан на вечере, и присутствующие смогли насладиться этим шедевром классического наследия. Досадно омрачило вечер-встречу (в который уже раз!) отсутствие необходимой аппаратуры для показа всех фрагментов запланированных фильмов с участием Лиены, представляющих редкую документальную ценность.

Во второй части вечера Марис Лиена отвечал на вопросы. Они были самыми разными. О гениальном современном французском хореографе Морисе Бежаре и о нашей великой современнице Майе Плисецкой. О фильме В. Васильева «Футе» и о телебалете «Маскарад»

с участием выдающегося танцовщика Никиты Долгушина. О последней премьере Большого «Анюта» с замечательной Е. Максимовой в главной роли и о новых балетах Б. Эйфмана. О работах Лиены в кино, в частности, о съемках в фильме «Лермонтов» и др. Отвечая на вопросы, М. Лиена поделился впечатлениями о работах коллег, секретами нелегкой работы балетного артиста, рассказал о своей балетмейстерской деятельности в Софии, о планах, с гордостью говорил о своих детях, ныне артистах Большого театра — заслуженном артисте республики Андриесе Лиене и об Илзе — прекрасной исполнительнице характерных танцев. На все многочисленные вопросы Марис Лиена отвечал охотно. Однако удивили некоторые неэтичные и несколько пренебрежительные высказывания в адрес своих коллег, а также лишние подробности и «шутки».

В целом, безусловно, вечер получился интересным. Так бывает всегда, когда встречаешься с творческим, талантливым человеком, для которого профессия — образ жизни. На вопрос об отношении к своему искусству М. Лиена ответил: «Люблю ли я танец? Не знаю, люблю или нет. Потому что для меня это все. Это моя жизнь».

А. ГОРОХОВАТСКИЙ.

КТО УБИЛ ДЖОНА ЛЕННОНА

10 декабря 1980 года, 22.50. Нью-Йорк. Джон Леннон и его жена Йоко Оно возвращались домой из студии звукозаписи. Когда они вошли в арку своего дома, сзади раздался голос: «Мистер Леннон...». Музыкант обернулся... Чепмен стрелял, как заправский агент ФБР: левой рукой поддерживал запястье правой руки, чтобы наверняка попасть в цель. «Я убил!» — прошептал Джон...

А началось все еще в 1964 году, когда заокеанские клерикалы объявили «Битлз» богохульниками, заподозрив их в пропаганде «красной заразы». Чуть позже в тоненькую еще тогда папку, хранящуюся в ФБР, попало и интервью Леннона. «Война во Вьетнаме несправедлива, с какой стороны ни посмотри», — говорила «заврававшийся» Джон. С годами неприятие милитаризма стало его творческим кредо, а первое досье положило начало планомерной травле музыканта. К 1971 году в архивах ФБР на Пенсильвания-авеню хранилось не менее сотни «изобличающих» документов, среди которых антивоенный фильм «Как я выиграл войну», песни «Герой рабочего класса», «Власть народу», диск «Представь себя», где Джон выдвигает программу: «Представь себе — нет собственников, нет голодных, и не за что умирать, и не печаль убивать... Представь себе — все люди живут ради мира, и каждый является владельцем всего». В 1970 году к слежке за Ленноном подключилось ЦРУ. Осведомителем среди прочих был Элвис Пресли — «король рок-н-ролла», отупевший от наркотиков и смер-

тельно боявшийся конкуренции. Были и нападки желтой прессы, и провокации. С подачи ЦРУ и при участии ФБР было сфабриковано дело об участии Джона в распространении наркотиков. В 1972 году во время антивоенной демонстрации ЦРУ планировало спровоцировать «инцидент» и «устранить» при возможности Леннона. Помешала случайность.

В ноябре 1980 года после пятилетнего тайм-аута Джон готовил к выпуску альбом «Двойная фантазия». Гонорар намеревался передать в пользу вьетнамцев. Но, что еще хуже, Джон назвал Пентагон «гигантским публичным домом агрессии», а генералов, одержимых манией «советской угрозы», заурядными «вышибалами, которым платят военнопредпринимательский комплекс». Расценено это было как «пропаганда красных». Политическая вендетта, которую готовили Леннону еще во времена его выступлений против вьетнамской авантюры США, стала лишь делом техники.

Для роли исполнителя был выбран Марк Чепмен. В юности — истовый поклонник «Битлз», впоследствии разочаровавшийся в своих кумирах. Затем — активист Ассоциации молодых христиан — клерикальной антикоммунистической организации, тесно связанной с ФБР и ЦРУ. Неуравновешенный, подверженный депрессиям, с пошатнувшейся — без участия церковников — психикой, он вполне соответствовал целям зловещего в центральном шпионском ведомстве заговора. Оставалось только «запрограммировать» Чепмена на убийст-

во Леннона. Для этой цели использовался гипноз, интенсивный электрошок, прием наркотических препаратов. Весь цикл занял более месяца. Лишь тогда он заявил, что «ощущает себя компьютером и, прежде чем совершить что-либо, нажимает соответствующую кнопку». Психиатр Абрахамсен, обследовавший Чепмена после совершенного им убийства, отметил: «Он... по неясным причинам сверхидентифицировал себя с Ленноном, и в нем зрело под влиянием каких-то внешних обстоятельств соперничество с личностью музыканта. Убив «соперника», Чепмен как бы совершил самоубийство. По крайней мере так сам он объяснял мотивы преступления, но выглядел при этом так, будто пытался вспомнить что-то». Увы, «подопытный кролик» не мог уже ничего вспомнить — ЦРУ поднапорело в своем деле, ему оставалось только «нажать кнопку»...

Свои подрывные акции против молодежи ЦРУ стремится скрыть за завесой секретности. Однако удается это далеко не всегда, и тогда достоянием гласности становятся факты той тайной войны, которую ведет американское шпионское ведомство против молодежи нашей планеты. Этому посвящена книга «Анатомия преступлений: ЦРУ против молодежи», вышедшая в 1985 году в издательстве «Молодая гвардия». Очерк А. Налоева из этой книги послужил основой для настоящей публикации.

Материал подготовил комсомольский отдел «Менделеевца».



КРЕПКИЕ НИТИ ДРУЖБЫ

Представление об интерлагере у студентов нашей группы из Кубанского государственного университета и у нас, их сопровождающих, обрело конкретность лишь по приезде в «Адлер-86». Большая воспитательная работа, проделанная сотрудниками деканата КГУ и Городского совета по делам иностранных учащихся, заметно облегчила наше первое знакомство с жизнью лагеря, позволила избежать возможных недоразумений.

Мы почувствовали заботу сотрудников ИСЛ с момента приезда. Организация встречи и расселения оставила приятные впечатления у всей группы, нас поселили на одном этаже, что было очень удобно.

Облегчала работу с отдыхаю-

щими четкая система организации на каждом этаже, слаженные действия старших, культоргов, спорторгов и сопровождающих.

Жизнь интерлагеря была подчинена стройному ритму. С 7 часов утра и до 23.30 время насыщено разнообразными делами: спортивными соревнованиями и трудовыми десантами, экскурсиями и прогулками, концертами и веселыми массовыми играми, диспутами, выставками.

Теплые воспоминания мы увезем с нашим старшей поэтажу Ирине Листовой, чья забота и предупредительность внесла в нашу жизнь частичку тепла.

И все-таки главным, что притягивало нас сюда, было море. Трудно не заметить удивительную бдительность спасателей в организации купания. Трогательная забота по обучению плаванию вознаграждалась благодарным отношением «юных» пловцов.

Уезжая, студенты увозят лучшее, что получили в «Республике Дружбы». Память обогатилась новыми впечатлениями, а жизнь — знакомствами, встречами.

П. АРТЮШЕНКО,
отв. секретарь Городского
совета по делам ино-
странных учащихся
Краснодара.

Фото В. ОСТРОПИКОВА
и А. СИНЕГРИБОВА.

Редактор Ю. Г. ФРОЛОВ

ИНФОРМАЦИЯ

Мы уже не раз рассказывали читателям о выставках, проводящихся в НИЦ МХТИ. Как правило, это были тематические выставки, составленные по основным направлениям научно-исследовательской деятельности института. Но экспозиция, представленная с 8 по 18 декабря 1986 г., не совсем обычная.

Всем известно, что в последнее время сильно возрос и продолжает очень быстро расти поток научно-технической ин-

формации. И с каждым годом становится все труднее и труднее ориентироваться в этом потоке. Помочь в поиске необходимой литературы с минимальными затратами времени вам смогут материалы, представленные на этой выставке: издания Всесоюзного института научной и технической информации, Всесоюзного центра переводов, Всесоюзной книжной палаты и др. Также вы сможете ознакомиться с библиографическими указателями, составленными отделами НИЦ МХТИ по основным тематическим направлениям института, и указателями, подготовленными другими библиотеками и органами научно-технической информации.

Выставка проводится в НИЦ МХТИ (ком. 18).
За справками обращаться по тел. 258-95-19.