

Менделеевец

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 17 (1740)
Издаётся с 1929 года

Среда 13 мая 1987 г.

Цена 2 коп.

Студенты отмечают, что курсовые работы по многим дисциплинам неинтересны и представляют собой еще одну дополнительную домашнюю работу.

Директор Научно-информационного центра С. И. Сулименко говорила о том, что огромный поток информации невозможно переработать, не прибегая к услугам НИЦ. А возможности этого подразделения велики и разнообразны: это и абонентское обслуживание по определенной тематике в автоматизированном и ручном режимах, и ознакомление с информационными изданиями, и выставки по актуальным темам и др. Анализ самостоятельной ра-

В парткоме МХТИ

На заседании партийного комитета слушался вопрос о работе по атеистическому воспитанию молодежи. В институте возглавляет ее Ф. Г. Никитина. Работа ведется по нескольким направлениям. Во-первых, это ФОРМ. Атеистическая секция насчитывает 25 человек. Главным образом, это студенты I курса. Ребята читают лекции в разных учреждениях района, их слушают с интересом, высоко отзываются о качестве лекций. Но в институте, перед своими товарищами они не выступают. Потому что не встречаются заинтересованную аудиторию.

Мы привыкли к тому, что считаем себя и тех, кто рядом, атеистами, однако, никто не может ответить на вопрос: есть ли среди наших студентов верующие? Определить это помогло бы проведение анкетирования. Очевидно, в недалеком будущем это будет сделано. А пока что интерес к антирелигиозной пропаганде очень низок. Беседы, проводимые в общежитии, привлекают по 15—20 человек, да и тех приходится собирать с большим трудом благодаря энтузиазму преподавателей, проводящих эти беседы. Вся тяжесть этой работы ложится на плечи преподавателей кафедр общественных наук Ф. Г. Никитиной, Л. В. Павловой и др.

Они проводят беседы в общежитии, читают специальный курс для аспирантов и стажеров, приглашают квалифицированных лекторов для выступлений перед сотрудниками и студентами. Наибольший интерес при этом проявляют обучающиеся у нас иностранные студенты, аспиранты и стажеры.

К сожалению, такого интереса нет у наших ребят. Возможно, что это отражение отношения к этим вопросам комитета комсомола? Слабо ведется атеистическая пропаганда комитетом ВЛКСМ.

Комитет комсомола должен пересмотреть свое отношение к задачам атеистической пропаганды. Недавно мы были свидетелями телевстречи, которую проводил Фил Донахью с нашей молодежью. Там было высказано мнение, что молодежь часто увлекается праздничностью религиозных обрядов, которые выработаны церковью на протяжении веков. Не веря в существование бога, не задумываясь о содержании, которое религия вкладывает в эти обряды, молодежь тянется к красочности, торжественности, которыми обставлены эти религиозные спектакли.

Чтобы противостоять этому интересу, комсомол должен не только вести атеистическую пропаганду, но активизировать работу вообще, вовлечь каждого молодого человека в такую деятельность, которая бы отвлекала и его интересы.

И еще один вопрос, поднятый в процессе обсуждения. Очень мало в институте людей, которые квалифицированно могут заниматься атеистическим воспитанием, вести кружки и семинары. В институте работает только один такой семинар (на кафедре процессов и аппаратов).

Н. ПАВЛОВА.

Перестройка народного хозяйства страны потребовала перестройки высшей школы. Поставлены задачи выпуска творческих специалистов с высокой профессиональной подготовкой, владеющих марксистско-ленинской идеологией, способных решать все усложняющиеся задачи производства. Поиск путей решения этих задач была посвящена XXI учебно-методическая конференция института на тему «ПЕРЕСТРОЙКА ВЫСШЕГО ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА».

В работе конференции, кроме наших преподавателей, приняли участие и гости: заместитель председателя Научно-методического совета Минвуза СССР Л. Г. Третьякова, инструктор Свердловского РК КПСС В. М. Авдеев, представители других вузов страны, а также вузов НРБ, ВНР, ПНР и ЧССР.

Открывая конференцию, ректор института П. Д. Саркисов отметил основные идеи экспериментального плана, по которому с сентября 1986 г. ведется работа на I и II курсах, и на который переходит весь институт с сентября этого года: усиление самостоятельности в работе студентов и укрепление связи образования и производства. Предлагаемые институтом пути решения проблем таковы: введение уже с первых семестров курсовых работ за счет уменьшения объема лекций, организация полугодовой производственной практики с обязательной работой студентов на рабочих местах при одновременном обучении ряду дисциплин. Ректорат в этой работе внимательно учитывает мнения и предложения преподавателей и студентов, регулярно проводит встречи, которые помогают вскрыть недостатки, скорректировать работу. Задача конференции — обобщить первые шаги в направлении совершенствования подготовки инженеров химиков-тех-

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ МЕТОДИКУ ПРЕПОДАВАНИЯ XXI УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ

● ПЕРЕСТРОЙКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

нологов по экспериментальному учебному плану.

«Опыт работы по экспериментальному учебному плану: достоинства и нерешенные вопросы» — таково название доклада проректора по учебной работе В. Ф. Жилина и начальника УМУ А. В. Очкина. Проведенное в марте анкетирование студентов I и II курсов позволило получить информацию об оценке ими работы по новому плану. Отвечая на вопросы о логичности, ясности, доступности материала лекций, студенты отметили с лучшей стороны кафедру органической химии (3,70 по шкале от 0 до 4) и с худшей — кафедру механики (2,15). На некоторых потоках по курсу механики эта оценка составляет даже 0,87, а по физике — 0,84. Надо ли говорить, что лекторам таких потоков необходимо внести в свою работу существенные коррективы!

Студенты отметили, что выдача заданий и прием курсовых работ организованы хорошо, но в курсовых работах почти отсутствуют элементы творчества, большинство заданий не профилировано по факультетам, а это не очень способствует укреплению интереса к дисциплинам. Второкурсники, сопоставляя работу по предыдущему и новому учебному плану, считают, что учиться стало труднее, причем особенно тяжело изначально слабо подготовленным студентам (со средним баллом 3,0—3,6); при этом интерес к обучению, к сожалению, не изменился в лучшую сторону. Затраты времени на самостоятельную работу по всем предметам на I и II курсах составляют примерно 17 часов в неделю, причем для слабо успевающих сту-



дентов эта цифра несколько ниже — видимо, в этом отчасти причина неудач троечников.

В докладе сообщалось, что в течение месяца в институте проходили открытые лекции преподавателей, получивших высокие оценки по результатам конкурса «Лучший лектор потока». Однако даже здесь, по оценке проректора, не все было на «высшем уровне». Трудности в обеспечении индивидуализации обучения во многом объясняются тем, что на некоторых общих кафедрах аудиторная нагрузка слишком велика и, по мнению докладчиков, требует коррекции штата преподавателей.

Заместитель секретаря комитета ВЛКСМ М. Ходорковский обобщил результаты обсуждения студенческим активом работы в 1986—87 учебном году в докладе «Перестройка высшего образования глазами студентов». Он считает, что, по мнению студентов, учиться в институте тяжело, рабочее время перегружено; ухудшение посещаемости лекций можно рассматривать как защитную реакцию на такую перегрузку.

боты студентов I и II курсов в осеннем семестре 1986—87 учебного года сделала доцент Л. Б. Зубакова. Результаты изучения бюджета времени показали, что многие кафедры не обеспечили включения в серьезную внеаудиторную работу с самого начала семестра. Поэтому студенты работали неритмично с перегрузкой к концу семестра.

Доклад декана общетехнического факультета А. В. Вишнякова назывался «Раздаточный материал к лекциям: просто краткое изложение или путь к новому качеству?». С основными положениями его можно ознакомиться в интервью с А. В. Вишняковым, публикуемым в следующем номере газеты.

Рассказывая об опыте проведения курсовых работ, председатель Учебно-методической комиссии ОТФ Н. А. Шабанова, в частности, отметила хорошую организацию этого дела, также как и хорошее содержание самих курсовых работ на кафедре органической химии.

(Окончание на стр. 2)

Фото А. ЧЕРНОВА.

ПРОЕКТ ВЫНОСИМ НА ОБСУЖДЕНИЕ

● ПРОЕКТ ПОЛОЖЕНИЯ СМОТРА-КОНКУРСА
НА ЛУЧШУЮ КАФЕДРУ МХТИ им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

13 и 27 апреля в профкоме института состоялось обсуждение предложений по организации социалистического соревнования на звание лучшей кафедры. В них приняли участие профбюро факультетов, их заместители по производственно-массовой работе, профсоюзные активисты, члены производственной комиссии профкома, а также сотрудники института, проявившие живую заинтересованность в перестройке соцсоревнования.

Обсуждение 13 апреля имело довольно бурный характер, но, к сожалению, не привело к окончательным результатам. Поэтому было решено обсудить конкретные принципы и показатели соревнования в рабочих комиссиях в двухнедельный срок и затем вновь собраться 27 апреля для утверждения проекта Положения, предлагаемого для обсуждения на факультетах.

В состав комиссии по соревнованию в учебно-методической работе (УМР) вошли: Г. С. Борисов, В. Н. Ераксин, В. Ф. Жилин, В. А. Мальчевский, М. Н. Мананов, А. А.

Свищов, А. М. Чекмарев, А. Л. Чмишкян; в комиссию по соревнованию в научно-исследовательской работе (НИР) — Л. С. Гордеев, В. Н. Ераксин, О. В. Кабанов, В. А. Колесников, А. В. Рябов, А. А. Свищов, М. И. Штильман, А. Л. Чмишкян.

Предложения комиссии были утверждены 27 апреля в качестве основы для обсуждения на факультетах. Предполагается, что факультеты обсудят данный проект и выскажут предложения, замечания, дополнения в месячный срок со дня данной публикации.

Принципы смотра-конкурса на лучшую кафедру института:

1. Конкурсы по УМР и НИР проводятся отдельно (конкурс по НИРС проводит ОСМОСС).
2. Конкурс по УМР проводится между всеми кафедрами института без разделения на группы.
3. Конкурс по НИР проводится в отдельных группах кафедр (выпускающие и общие).
4. Кафедра представляет:

а) общие сведения, б) сведения о работе и достижениях

по УМР — в виде 3-х укрупненных показателей, в) сведения по НИР — тоже в виде 3-х укрупненных показателей.

5. Заполнение всех показателей «Общих сведений» обязательно. Сведения по показателям УМР и НИР даются кафедрами в произвольной форме объемом не более 1 страницы машинописного текста через 2 интервала по каждому из 3-х укрупненных показателей УМР и НИР. Таким образом, при участии кафедры в обоих конкурсах общий объем сведений по всем 6 показателям — не более 6 страниц.

6. Сведения о работе и достижениях кафедры должны соответствовать кафедральному отчету. В случае несоответствия сведений кафедры снимается с соревнования.

7. Сведения о работе и достижениях кафедры предварительно рассматриваются на факультетах. Факультет имеет право выставить на институтские конкурсы по УМР и НИР любое количество кафедр.

8. Для выявления победителей и призеров по УМР и НИР создается экспертная комиссия

не менее чем из 25—30 наиболее авторитетных и опытных сотрудников МХТИ.

9. Каждый эксперт оценивает каждый из 3-х показателей по НИР и каждый из 3-х показателей по УМР с учетом «Общих сведений» по пятибалльной шкале. Место кафедры по УМР и НИР определяется средней оценкой по всем трем соответствующим укрупненным показателям всех экспертов.

Общие сведения:

- наименование кафедры;
- общая численность работающих на кафедре (включая очных аспирантов);
- численность профессорско-преподавательского состава;
- численность учебно-вспомогательного персонала (из них участвующих в НИР);
- численность научных сотрудников (в том числе докторов наук, кандидатов наук, сотрудников и ИТР без степени);
- численность лаборантов, техников и др.;
- наличие отраслевой лаборатории (численность, фонд заработной платы);
- наличие проблемной (комплексной) лаборатории (численность, фонд заработной платы);

(Окончание на 4-й стр.)

МЫ РАДЫ ГОСТЯМ

Наш институт посетила делегация вузовского комитета Польской объединенной рабочей партии Вроцлавской политехники (ПНР). В составе вроцлавской делегации — Евгений Мишка (1-й секретарь комитета), Ромуальд Бенджинский (секретарь по организационной работе) и Ждслава Сысак (секретарь по международной работе). Обмен опытом партийной работы между МХТИ им. Д. И. Менделеева и Вроцлавской политехники — один из разделов договора о межвузовском сотрудничестве, подписанном осенью прошлого года. Организация

ПОРП во Вроцлавской политехнике известна в стране своей активной партийной позицией; два делегата из Политехники работали на X съезде ПОРП (1986 г.), представители вуза в Центральном, воеводском, городском комитетах ПОРП. В 1984 году был возобновлен прием кандидатов в члены ПОРП — 15 новых членов ПОРП в 1985 г., 20 в 1986 г. Среди вступающих — студенты, аспиранты, сотрудники. Интересный факт — организационно сформированная в 1981 г. студенческая партийная организация была единственной в стране.

Несколько слов о городе. Рождение Вроцлава началось 6 мая 1945 г., когда советские войска заставили капитулировать силезскую группировку немецко-фашистских войск. Город помнит войну; жители города бережно относятся к мемориалу советских воинов. Сколько же там наших могил — на каждой алая звезда и золотом высеченные строки:

Младший лейтенант Есипов Виталий Петрович 27.III.45;

Младший лейтенант Лялков Павел Иванович 27.III.45;

Офицер Красной Армии 27.III.45.

В центре кладбища мемориальная доска, гласящая о том, что 11 февраля 1945 года в районе Бреслау погиб при вы-

полнении боевого задания (смертью летчика, написано по-польски) бесстрашный русский асс генерал-майор авиации Иван Полбин.

Строгое, без единого клочка зелени — бетон и земля — кладбище польских жолнежей (1939—1945) на взгорье, срезанном под Голгофу, в местечке Опов. А на плитах надгробий слишком часто крестик и две буквы НН — ни дат, ни имен... Только память.

Мир — главная проблема современности. Следует вспомнить, что одна из первых всемирных встреч сторонников мира состоялась в здании Вроцлавской политехники в августе 1946 года.

А. ЖУКОВ, ОХТ.

В последние десять лет МХТИ им. Д. И. Менделеева активно сотрудничает с Вроцлавским политехническим институтом (ПНР). Большой вклад в развитие сотрудничества внесли ректор МХТИ им. Д. И. Менделеева, член-корреспондент АН СССР Г. А. Ягодин (ныне министр высшего и среднего специального образования СССР) и ректор ВПИ профессор Т. Порембский (ныне член ПБ ПОРП).

В плане совместных работ

секретарь ЦК ПОРП). 8 апреля 1976 года они подписали протокол о совместной деятельности вузов в учебно-методической и научной областях, предусматривавший взаимный обмен студентами, дипломами, аспирантами, составление совместных учебных пособий и программ курсов химических дисциплин, чтение лекций ведущими учеными вузов, выполнение совместных научных работ.

Отдельные контакты, имевшие место раньше, с этого момента стали систематическими, что нашло отражение в планах научно-технического сотрудничества Минвуза СССР и Министерства высшего образования, науки и техники ПНР.

20 ноября 1979 года профессор Т. Порембский в письме Г. А. Ягодину сообщает: «С полным удовлетворением мы получили подтверждение, что наши давние усилия в получении согласия на подписание договора увенчались успехом».

В 1980 году были подписаны Договор о сотрудничестве и Рабочая программа сотрудничества на 1980—81 гг. между МХТИ и ВПИ. К сожалению, в связи с известными событиями в ПНР активная совместная работа по выполнению намеченных планов несколько приостановилась. Однако уже с 1986 года возобновился обмен студентами для прохождения ознакомительной практики, и была подписана рабочая программа сотрудничества на 1986—90 гг. В настоящее время сотрудничество между МХТИ и ВПИ разворачивается в полном объеме, предусмотренном Договором.

В плане совместных работ намечены исследования в области органического синтеза, процессов комплексобразования и ультрафильтрации, электроосаждения металлов и электрохимического синтеза. Предусмотрен обмен опытом и чтение лекций в области биотехнологии и охраны окружающей среды, применения ЭВМ в химии и химической технологии. Стороны направят студентов и аспирантов для прохождения частичного и полного обучения в вуз-партнер, обмениваются научно-педагогическими работниками для научной стажировки и повышения квалификации. Новой важной формой сотрудничества являются регулярные контакты партийных организаций МХТИ и ВПИ, а также совместная работа кафедр общественных наук по теме: «Проблемы противоречий в развитии социалистического общества». Взаимный обмен опытом по идейно-политической подготовке специалистов поможет вузам-партнерам в решении важных задач, поставленных съездами братских партий в области кадровой политики.

Сотрудничество МХТИ и ВПИ набирает силу, и оно, несомненно, содействует укреплению братских связей между нашими странами.

В. ЛАЗАРЕВ,
зам. начальника УМУ.

В. ФЕДОРОВ.

ВРОЦЛАВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ

интересованными предприятиями. Вроцлавский институт — экспериментальный, зачастую здесь проходят апробацию новаторские предложения по планированию, ведению и организации учебы. Они определяются желанием так построить обучение, чтобы оно обеспечивало соответствие знаний будущим специалистам постоянно усложняющемуся производственному процессу.

Специфической формой обучения, широко применяемой в вузе, является контролируемая самостоятельная работа, в рамках которой студенты под руководством научных сотрудников разрабатывают проекты, решают задачи, ведут научные исследования.

Постепенно вводится система индивидуального проблемного обучения, которая основывается на введении в учебный процесс методов, направленных на развитие инициативы студента, практического мышления. При этом студент ставится перед действительными научными или техническими проблемами.

интересованными предприятиями.

Вроцлавский институт — экспериментальный, зачастую здесь проходят апробацию новаторские предложения по планированию, ведению и организации учебы. Они определяются желанием так построить обучение, чтобы оно обеспечивало соответствие знаний будущим специалистам постоянно усложняющемуся производственному процессу.

Специфической формой обучения, широко применяемой в вузе, является контролируемая самостоятельная работа, в рамках которой студенты под руководством научных сотрудников разрабатывают проекты, решают задачи, ведут научные исследования.

Постепенно вводится система индивидуального проблемного обучения, которая основывается на введении в учебный процесс методов, направленных на развитие инициативы студента, практического мышления. При этом студент ставится перед действительными научными или техническими проблемами.

Способные студенты могут заниматься по индивидуальным графикам. Они разрабатываются специально для каждого студента его научным руководителем и составляются так, чтобы дать ему возможность глубоко изучить интересующую его область.

Для научных исследований вуз располагает высококвалифицированными кадрами и хорошей материальной базой. Увеличивается участие Вроцлавского политехнического института в решении приоритетных задач государственных исследовательских программ. Вроцлавский политехнический институт имеет тесные контакты с научными центрами за рубежом: с Киевским политехническим институтом им. 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции, Московским химико-технологическим институтом им. Д. И. Менделеева, Техническим университетом и Высшей инженерной школой в Дрездене, Горной академией в Фрайбурге, Высшей технической школой в Лейпциге, Политехническим институтом в Брно, Высшей химико-технологической школой в Праге, а также с Техническим университетом в Будапеште.

Партийный комитет Вроцлавского политехнического института.

XXI УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ

(Окончание. Начало на стр. 1).

На недостатки в работе с литературой студентов из зарубежных стран и на необходимость особого подхода к ним обратили внимание проректор К. М. Тютина и декан по работе с иностранными учащимися А. Ф. Жуков. В частности, по мнению докладчиков, целесообразным является создание для студентов-иностранцев отдельного потока и нескольких специальных групп.

Результаты первых оценок сохранения знаний по курсу «Теоретические основы химии» в условиях работы по экспериментальному плану получили преподаватели кафедры ОНХ. Сохранимость знаний через 1,5 месяца после экзамена увеличилась с 64% в 1985—86 до 71% в 1986—87 учебном году, причем прочность знаний существенно укрепилась у студентов с хорошей подготовкой и практически не изменилась у слабо подготовленных; это требует поиска дополнительных приемов работы со студентами, подготовка которых слаба.

Академик В. В. Кафаров сделал доклад о подготовке специалистов по гибким автоматизированным производственным системам для химической и родственной ей отраслей промышленности. Отставание здесь от США и Японии велико, поэтому необходимо форсировать подготовку инженеров по этой специальности.

В нескольких докладах анализировались вопросы использования ЭВМ в учебном процессе. Говоря об опыте проведения курсовой работы по «Применению ЭВМ в химической технологии» на ИХТ факультете, зав. кафедрой вычислительной техники А. И.

Бояринов отметил важность обеспечения каждого студента заданием, приближенным к реальным условиям, предоставления ему возможности решить комплексную задачу: сбор данных, их анализ, выбор параметров технологических режимов, аппаратуры... В докладе доцента Новомосковского филиала В. П. Савельева о целевом использовании ЭВМ для студентов IV курса кафедры лаков и красок говорилось, что в настоящее время ЭВМ уже ушли от просто «вычислителей» к «пользователям». Сегодня их следует рассматривать не только как вычислительные, а как информационные, обучающие, контролируемые устройства, с которыми придется широко иметь дело инженерам химикам-технологам.

Осуществлению подготовительной работы к переходу на экспериментальный план с нового учебного года, проводимой на кафедрах факультета ХТП, был посвящен доклад председателя УМК этого факультета Т. Н. Фомичевой. Профилирующим кафедрам приходится вырабатывать наилучшие варианты решения новых проблем, возникающих в силу того, что занятия будут вестись не только в стенах института, но и на предприятиях УНПК.

Роль факультета повышения квалификации преподавателей при перестройке высшей школы охарактеризовал его декан В. Н. Сапунов. Большинство преподавателей вузов не имеет педагогического образования, многие не задумываются о вкладе преподаваемых ими дисциплин в общую подготовку специалистов. Поэтому задачи ФПК многогранны: обеспечить компьютерную грамот-

ность, повысить педагогическое мастерство, дать слушателям знания по дисциплинам профилирующих кафедр и усилить их связь с фундаментальными дисциплинами. При этом некоторые профилирующие курсы явно требуют переосмысления и углубления.

Проректор Николаевского кораблестроительного института им. адмирала С. О. Макарова Г. Ф. Романовский поделился опытом перестройки учебного процесса в этом вузе.

Работа секции кафедр общественных наук будет освещена в газете отдельно.

В ходе оживленной дискуссии, развернувшейся по докладу, заведующий кафедрой радиационной химии и радиохимии П. А. Загорец отметил низкую дисциплину многих студентов в институте, их безразличие к учебе; из доклада М. Ходорковского не ясно, как комитет ВЛКСМ думает изменить отношение комсомольцев к учебе в сторону воспитания трудолюбия, честного отношения к труду, ответственности и дисциплины. А. В. Очкин говорил о путях решения проблемы активизации работы студентов: необходимо усиливать задания курсовых работ — рассматривать их как интеграцию знаний, закладывать в них элементы творчества. Он привел материалы ответов студентов на вопросы обращенной к ним анкеты: ряд студентов отмечает, что на понимание лекционного материала не остается времени, каждый пятый опрошенный считает неудовлетворительным качеством и полноту раздаточных материалов.

Заместитель председателя Научно-методического совета Минвуза СССР Л. Г. Третьякова отметила, что резерв в улучшении качества подготовки отчасти заключается и в пересмотре нашего отношения к

студенту: необходимо рассматривать его как самостоятельного взрослого человека. Руководству института надо больше советоваться и с преподавателями, и со студентами, и с производственниками с предприятий, где работают наши выпускники. А Минвуз дает каждому институту возможность творческого решения вопросов, но при условии достижения конечной цели — улучшения качества подготовки специалистов.

Первый год работы по экспериментальному плану показал, что в целом этот учебный план удачен, — таково заключение, сделанное П. Д. Саркисовым при завершении работы конференции. Этот план всколыхнул и преподавателей, и студентов. Однако новый план не без изъянов. Так, он хорош для сильных студентов, но ведь надо думать и об остальных. План не должен быть слишком жестким. Вероятно, следует создать несколько творческих групп для его совершенствования. Ректор отметил значительную работу, проделанную ОТФ, однако это лишь начало пути, и еще многое предстоит сделать. Для подготовки хороших специалистов требуется улучшение работы и студентов, и преподавателей.

Встречи руководства института со студентами теперь стали регулярными. Сейчас ректорат намерен организовать такие встречи и с преподавателями ОТФ для обмена опытом, его обобщения, выделения ценного, нужного для работы, устранения недостатков и решения назревших проблем. Необходимо непрерывный поиск путей повышения качества подготовки выпускников нашего института.

ОБЩЕЖИТИЕ — ЖИТЬЁ-БЫТЬЁ



НАМ НРАВИТСЯ!



Традиционными в нашей группе стали тематические вечера, посвященные какому-либо празднику или событию. Таких вечеров за этот год было проведено уже пять. Темы вечеров самые различные: «День рождения группы», «А ну-ка, парни!», «8 марта», «В гостях у сказки», «Именинники в день их рождения».

Собираясь все вместе, мы весело и интересно проводим время. Нам всем очень нравится такая форма проведения досуга. Она сближает нас, помогает узнать друг друга.

Скоро мы сдадим весеннюю сессию, разведемся домой и в стройотряды. Многие наши ребята уйдут в армию и возвратятся в институт через два года, но уже не в наш коллектив. Однако мы уверены, что время, проведенное в нашей дружной группе, мы будем помнить как лучшее время студенческой жизни.

Студенты группы Ф-11.
Фото А. ДЕНИСОВА, Ф-46.

ЛЕГЧЕ ОБВИНИТЬ, ЧЕМ СДЕЛАТЬ

Как хорошо у нас в институте! Чуть копнул какую-либо частную проблему, как наружу всплывает более общая. Взять, например, столовую в общежитии. Неплохая, уютная (по крайней мере, до аварии), по сравнению с некоторыми другими точками питания в нашем институте можно даже в пример ставить. Но все равно, не чувствует студент, что она своя, родная, впрочем как и

работники столовой не видят особой заботы студентов о столовой, которая не дает им помереть с голода.

Студент может все: и забыть сказать слова вежливости, если, конечно, он их знает, и взять посуду «напрокат», а затем забыть вернуть ее, и даже уронить салат и не убрать за собой. А вот побороться за что-либо хорошее студент в большинстве своем почему-то не может.

Задание было, на первый взгляд, довольно простое: узнать о работе студсоветов и о том, как относятся студенты к самоуправлению.

В марте-апреле проходят выборы в студсовет и студком, и я решил поговорить с их председателями об итогах работы за год. Задача эта оказалась мне не совсем, поэтому сравнить буду работу четырех факультетов. Почти все ребята работали второй год на посту председателя студсовета, это — И. Умаров (ХТП), А. Манвелян (ТНВ), П. Кучин (И-46), М. Печуркина (К-51), и им было легче сравнивать и оценивать свою деятельность.

А. Манвелян: Можно сделать общий вывод: сейчас стало лучше — наконец-то открылись учебные комнаты на факультете, закончилось строительство кафе, и в прошлую субботу в нем была проведена свадьба (если читатели помнят, обо всем этом говорил П. И. Рузавин, как видно, намеченное сбывается). Но все еще решается вопрос с телевизором.

На факультетских этажах стало меньше нарушений, по-видимому, повлиял пример с выселением некоторых нерадивых студентов. Попытка бороться с «мертвыми душами» пока не дает больших результатов, и так как особенно тяжело сто-

РЕАЛЬНОСТЬ, А НЕ ПАРАГРАФ

ит у нас жилищный вопрос, необходимо всем проживающим взяться за выявление тех, кто появляется раз в месяц и только сохраняет за собой место.

Я думаю, что новому составу студсовета нужно работать более рационально, чтобы каждый был на своем месте.

И. Умаров: У нас на факультете проблем с расселением меньше, практически решили проблему с теми, кто не ночует в общежитии, поэтому расселили всех по курсам. Какая работа велась? Мы повесили стенд с просьбой написать свои пожелания, в каком направлении вести работу студсовету, но никто ничего не написал. А сами мы стараемся разнообразить отдых студентов, проводили встречи с интересными людьми, прошел «День призывника», новая инициатива — пригласить дискотеку с физиком. В оформлении этажей много плюсов, но случаются попытки порчи стендов с агитацией, к сожалению, не можем поймать этих людей. Сказывается слабая работа оперотряда. Правда, благодаря ему проведен рейд на одной из дискотек, выводы таковы: из 50 чело-

В новогоднем номере газеты «Знание — сила» была напечатана статья о сложностях, с которыми мы сталкиваемся в общежитии, сейчас же я попытаюсь рассказать о том, каким мы видим выход из сложившейся обстановки.

Самая главная наша беда — сильнейшая инертность основной массы живущих в общежитии. Энтузиазмов, честно говоря, хватает. Но не надолго — до тех пор, пока интерес не пройдет.

Кроме того, существуют люди, довольно активно мешающие любым инициативам. Голоса: «А кому это надо?», «Зачем?» — раздаются очень часто. И самое главное — есть такие, кто ни в грош не ставят чужой труд, чужие старания. Примеров много: Олег Кумановский (Ф-15) ночь не спал, разрисовывая лифтовой холл 14 этажа. Перед этим девушки из группы Ф-12 загрузили холл краской. Через три дня какой-то мерзавец (не могу сказать по-другому) гвоздем исчертил стену. Как это назвать? Специально для I курса на 12 этаже был повешен информационный стенд о ССО-87. Где этот стенд? Я видел его обрывок возле корпуса. Как же так? До какой низости надо дойти, чтобы ночью, втихую изуродовать чужую работу, а утром наслаждаться бессилием тех, кто затратил на нее столько сил и времени?

Секретарь комитета ВЛКСМ М. Додонов дал твердое обещание в январе этого года, что любой, пойманный за порчей имущества, картин, стендов и т. д., будет немедленно исключен из комсомола. Деканат тоже ясно высказался — такой человек будет выселен в трехдневный срок. А среди нас наверняка кто-то знает того,

кто занимается такими вещами. Знает, но молчит.

Давайте откажемся от принципа всепрощения, ведь это не шалость или незнание. Это варварство, обдуманное и расчетливое — никто не узнает, чего же бояться? Нужно говорить о них везде и громко, чтобы они почувствовали, что с рук сходить не будет ничего.

Итак, что же намерен делать студсовет?

ХВАТИТ ВСЕПРОЩЕНИЯ!

Во-первых, провести разъяснительную работу. Для этого нужны собрания этажей.

Во-вторых, строго наказывать любого, замеченного в неуважении к чужому труду.

В-третьих, перейти от слов к делу в искоренении пьянства: немедленно выселять из общежития студентов, замеченных в употреблении спиртного. Хватит сюсюкать в подобных ситуациях о драгоценности человеческой индивидуальности. Перестройка связана с необходимостью избавляться от прежних методов наказания и поощрения, ни одно нарушение не должно остаться без наказания.

Далее. Работа комсомола в общежитии отличается одной характерной особенностью — ее нет. Есть всплески активности типа: захотелось — сделалось. Совершенно отсутствует плановая, кропотливая, а поэтому страшно трудоемкая работа. Какой отсюда вывод? Да простой — не видит комсомол своей цели в общежитии, бросается от одного к другому.

Сейчас кончилось время, когда можно было заниматься

самобичеванием: «Ах, мы не досмотрели! Ах, мы упустили». На совместном заседании студсовета и комитета комсомола мы приняли решение о том, что актив, живущий в общежитии, обязан работать в общежитии. Посмотрим, что из этого выйдет. Я лично в ценность этого постановления не верю.

Очень хотелось бы, чтобы в кратчайшие сроки под эгидой комитета ВЛКСМ была создана

на комиссия (или назовем ее как-нибудь иначе, не в названии дело), в которую бы вошли представители комитета, студсовета, деканата и администрации, и которая расписала бы: группе Ф — такой-то сделать то-то, комсомолец такой-то должен сделать это, а потом в конкретно указанный срок спросила бы, что сделано. И донесла до каждого, что уважительных причин для невыполнения задачи не было.

Нужно, очень нужно собрать остатки нашего самолюбия и просто понять, что только от нас самих зависит, как нам жить дальше. Жаль, если кто-то не поймет меня, скажет, зачем это ему? А я смотрю вокруг и пытаюсь дать свой вариант решения части проблем. Если кому-то не нравится такой вариант, пусть скажет, что именно он предлагает, и давайте выберем наилучший способ.

А. НЕСМИЯН,
председатель студсовета
ИФХ факультета.

(По материалам газеты «Знание — сила», ИФХ).

А так что получается? Каждый имеет свое собственное мнение, чаще колеблющееся, а подтолкнуть-то и некому. Да и ответственности никакой. Вот и выходит, что чаще студент выбирает спокойную жизнь.

Проблема питания и столовая взаимосвязаны. Если приготовить в общежитии хороший ужин, то почти всегда найдется теплая компания по его уничтожению. А вот организовать в кампусе и поочередно систематически готовить ужин, когда, к примеру, занятия кончатся поздно и столовая уже закрыта, студенты в большинстве своем не могут. Ведь легче высказать возмущение по поводу того, что столовая закрывается так рано и

перебьются случайным бутербродом. А ведь полуголодный студент не может быть качественным студентом. И этот вопрос не мешало бы, наверное, обсудить на комсомольском собрании. Не обязательно в официальной обстановке. Можно за дружеским чаем, ведь собрание в конце-концов можно проводить и так. Поэтому я предлагаю: прежде чем студенты приступят к полному самоуправлению, которое, увы, пожалуй, не за горами, сначала самоорганизоваться в вопросах, которые лоб в лоб сталкиваются с административными решениями.

С. ЭРНАНДЕС,
Р. ФАТХИЕВ.

спорткомнату, но на 2-м этаже дальше теннисных столов дело не пошло.

Я надеюсь, что парторганизация и профком услышат крик о помощи с ИХТ факультета.

Сравнить деятельность студсоветов я попросил председателя студкома Сергея Мелешина (И-53).

С. Мелешин: Студком — это организация, возглавляющая работу студсоветов, ведущая контроль за их работой, выступает как посредник между администрацией и студентами.

Есть много недостатков в работе и в формировании студкома: выбирают тех студентов, которые плохо работают, не понимают вообще суть этой деятельности. Я предлагаю перенести сроки выборов с апреля на сентябрь-октябрь и распространить хорошую инициативу ХТП, где любой студент может предложить кандидатов в студсовет.

Мы пытались наладить социальстическое соревнование между факультетами, итоги прошедшего года подвели еще в ноябре, лучшие факультеты: ХТП, ИХТ, ТО. Хорошо ведется идейно-воспитательная работа на ТОФе и ХТП. С приходом в студсовет ИФХ А. Несмиян наладилась оформительская работа.

Летний студком хорошо поработал с абитуриентами. В работе КООД общежития не видно больших изменений, хотя сейчас там идет реорганизация, их полностью отделили от студсоветов и студкома, сейчас командир оперотряда О. Бухвалов (И-54) непосредственно отчитывается только в комитете комсомола института.

Новому составу студкома можно пожелать наладить работу в самом студкоме, поднять дисциплину, а главное — улучшить тесный контакт с профкомом — без финансовой поддержки невозможно никакое начинание.

Все ребята, с кем я встречался, были единодушны в том, что самоуправление в нашем студгородке возможно. Даже в правилах о проживании студентов записан такой параграф: «№ 17. В общежитиях МХТИ на практике реализован принцип самоуправления...» Но самоуправление еще должно стать реальностью, а это возможно при объединении усилий.

С. ПЕЧЕНКИН, И-17,
секция журналистики.

Материалы страницы подготовлены комсомольским отделом «Менделеевца».

(Окончание. Начало на стр. 1).

— общая площадь лабораторий кафедр;
— общая сумма дорогостоящего и редкого оборудования;
— доля устаревшего оборудования.

Показатели конкурса на лучшую кафедру по УМР:
1. Обеспеченность учебной литературой:

— перечень учебников и учебных пособий, изданных через государственные издательства (издательство, объем, год издания);
— перечень учебников и пособий, переведенных на иностранные языки и с иностранных языков (издательство, объем, год издания);
— выполнение плана РИО института;
— итоги конкурса на лучшее методическое пособие и др.

ПРОЕКТ ВЫНОСИМ НА ОБСУЖДЕНИЕ

2. Качество преподавания:
— перечень составленных программ;
— перечень раздаточных материалов;
— перечень разработанных курсовых работ;
— работа по модернизации лабораторных практикумов;
— работа УНПК;
— работа по компьютеризации учебного процесса;
— итоги конкурса на звание «Лучший лектор» и др.

3. Организация методической и воспитательной работы:
— работа по организации ФПК;
— работа по организации факультативных курсов;
— чтение лекций специалистам народного хозяйства;
— шефская работа в школах;

— чтение лекций для абитуриентов;
— сведения о поступивших абитуриентах из числа подавших заявления и др.

Показатели конкурса на лучшую кафедру по НИР:

1. Фундаментальность НИР:
— общее количество научных тем, зарегистрированных в НИИ, и основание для выполнения каждой (указать, по каким темам МХТИ является головной организацией);
— перечень научных монографий (издательство, объем, год издания);
— участие в международных и всесоюзных конференциях и совещаниях с пленарными докладами;
— перечень публикаций за

рубежом и в журналах АН СССР;
— премии за научные разработки (Ленинские, Государственные, Совета Министров СССР и др.);
— защищенные докторские диссертации;
— число научных цитирований (по данным ИЦ) и др.
2. Объем научных исследований:
— объем финансирования НИР;
— общее число научных публикаций;
— общее число авторских свидетельств и патентов;
— договоры о социалистическом содружестве;
— участие в выставках и конкурсах (включая МХТИ);
— выполнение плана приема и выпуска аспирантов;

— число защищенных кандидатских диссертаций и др.

3. Работа по внедрению результатов НИР:
— акты (протоколы) опытно-промышленных испытаний;
— акты о передаче научнотехнической документации (документов);
— разработанные методики, включенные в ГОСТы и ОСТы;
— акты по формам Р-2, Р-10 и другим формам внедрения;
— проданные лицензии;
— сумма, перечисленная в фонд экономического развития МХТИ;
— суммарный реальный экономический эффект по всем формам внедрения;
— другие формы оценки эффективности НИР (например, социальный эффект, предотвращенный ущерб и пр.) и др.

Производственно-массовая комиссия профкома.

ЗА ТРЕЗВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

16 мая исполняется два года со времени принятия цикла партийных и государственных документов о борьбе против пьянства и алкоголизма. За это относительно небольшое время сделано немало. Заметно это и в нашем институте, хотя он никогда не занимал сколько-нибудь выдающегося места в списке «пьющих» учреждений, и потому проблемы борьбы с «зеленым змием» как с непосредственным противником для нас и до Указа не стояли особо остро.

Тем не менее антиалкогольной работе у нас должно уделяться и уделяется большое внимание, поскольку именно в вузе необходимо воспитывать поколение, полностью отказавшееся от употребления спиртных напитков, табака и всевозможных их суррогатов, которые стали столь популярны в конце XX века и проникают в наше общество. И в самой воспитательной работе, и в разработке методики антиалкогольного воспитания широкое поле деятельности открывается для кафедр общественных наук.

Указ 1985 г. отодвинул узаконенную возможность знакомства с алкоголем на возраст старше 21 года, когда бутылке будет противостоять уже не формирующаяся, а вполне сложившаяся личность с широким спектром безалкогольных компонентов образа жизни. И в этом плане простой эмоциональный рассказ о вреде алкоголя явно недостаточен. Более действенным по своему характеру и с несравненно более прочными результатами будет анализ социальных причин появления и воспроизводства общественной «потребности» в винопитии, анализ того, какому общественному строю и каким классам служит «зеленый змий», в какой компании он выполняет свою антиобщественную функцию (а оказывается он регулярно вместе с табаком, наркотиками и «небесной синухой» — религией), и что даст обществу достижение полной трезвости. Основная тяжесть такой пропаганды против алкоголя будет лежать на обществоведах. Не останется в стороне и «Менделеевец» как антиалкогольная трибуна: в нем регулярно будут появляться статьи, раскрывающие антисоциальную, антикультурную роль пьянства, механизм его сохранения на протяжении 5 тысяч лет и способы борьбы с этим наследием отчужденных, эксплуататорских отношений между людьми.

П. ДЕЙНЕКА.

К НОВЫМ ТРАДИЦИЯМ

Первичная организация Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость в МХТИ им. Д. И. Менделеева была создана 27 февраля 1986 года. В соответствии с Уставом общества было выбрано бюро первичной организации, представляющее все факультеты и подразделения института. Затем на факультетах и в подразделениях были созданы бюро низовых организаций. На этом этапе мы столкнулись с рядом трудностей, в результате чего бюро первичной организации общих отделов было создано лишь в декабре 1986 года, а в студгородке его до сих пор нет. Не уделяют должного внимания вовлечению в члены общества и проведению работы по пропаганде трезвого образа жизни на ИФХ факультете, на котором только 5 человек вступили в общество (председатель факультетского бюро С. А. Скобелев).

Хотя сейчас в обществе борьбы за трезвость состоит 300 человек, но нет первичных организаций в студенческом коллективе. Комитет комсомола и профком студентов института не уделяют этому вопросу должного внимания, хотя ЦК ВЛКСМ был одной из организаций — учредителей Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость.

В бюро институтской организации создано 5 комиссий: организационно-массовая, пропаганда и агитация, научно-методическая, информационная и обмена опытом, по проведению профилактических мероприятий.

Определенная работа проведена комиссией пропаганды и агитации, возглавляемой сотрудником информационного центра Е. Н. Калинин. Создан стенд с информацией о деятельности первичной организации, на котором приводятся выдержки из статей журнала «Трезвость и культура» и новые публикации по пропаганде трезвого образа жизни.

На 1987 год совместно с первичной организацией общества «Знание» запланирован цикл лекций «Трезвость — норма жизни».

По инициативе профессора М. С. Акутина на кафедрах полимерного факультета весной 1986 года были разработаны сценарии и проведены безалкогольные «Праздники окончания института». В студенческом кафе в торжественной и в то же время непринужденной обстановке выпускникам факультета были вручены дипломы, их поздравляли артисты, звучали песни и, конечно, было много воспоминаний о студенческой поре. Хо-

Работа общества в стенах института представляется чрезвычайно важной, потому что молодые специалисты — будущие руководители производств — должны обладать всеми необходимыми навыками антиалкогольной пропаганды, уметь проводить торжественные мероприятия без обязательного ранее гостя всех праздников.

ЗАТРАТЫ МЕНЬШЕ, А ВПЕЧАТЛЕНИЙ БОЛЬШЕ

Окончание института, вручение дипломов — значительное событие в жизни любого человека. И не секрет, что по сложившейся «традиции» студенты-дипломники задолго до защиты дипломных работ и проектов готовятся к солидному празднованию по случаю получения высшего образования. Ну, а высшее образование, по их мнению, обязывает проводить такие мероприятия на «высшем» уровне.

Я уверен, что все шло на «высшем» уровне и у выпускников кафедры переработки пластмасс, окончивших институт летом прошлого года, если бы не инициатива заведующего кафедрой профессора М. С. Акутина, члена бюро общества борьбы за трезвость, который собрал орггруппу (в нее вошли И. Гендлер, А. Грибанов, А. Голод, В. Поприткин) и старост учебных групп П-53 и

телось, чтобы этого доброе начинание было подхвачено и на других факультетах.

По инициативе комитета ВЛКСМ и бюро общества борьбы за трезвость в МХТИ открыто безалкогольное кафе. Вместе с культурно-массовой комиссией профкома сотрудников доцент А. А. Матюхин организует в институте вечера отдыха, на которых планируется, помимо чисто развлекательных программ, встреча с членами клубов по интересам. На один из прошедших вечеров был приглашен клуб любителей музыки «Орфей».

Работа по созданию новых традиций и обрядов только началась, поэтому бюро первичной организации надеется, что профкомы студентов, сотрудников и комитет комсомола института будут активно вести работу по организации встреч с работниками института и спортсменами, вечерами семейного отдыха, проведению комсомольских свадеб и других интересных начинаний.

П-54 и предложил организовать безалкогольный выпускной бал с вручением дипломов на базе кафе «Тушино». Поначалу это предложение было принято скептически, слишком уж укоренилось «ресторанное» настроение у выпускников. Но мы решили попробовать.

Был составлен подробный план-сценарий бала, куда вошло все, что может предложить ресторан (холодные и горячие закуски, соки, напитки, кофе, пирожные и т. д.), и то, что ни один ресторан на себя не возьмет: торжественная церемония вручения дипломов, выступления художественной самодеятельности и профессиональных артистов, дискотека, викторина, лотерея и, конечно, цветы.

Реализовать задуманное нам помогали многие: проректор института И. Н. Паршин, и. о. директора клуба Е. Б. Марфина, подарившая выпускникам выступление артиста театра на Таганке Д. Меженя, бухгалтерия института, оперативно оплатившая счет за рекевизит, который мы брали в «Театропате», сотрудник ЛТСО М. Чумаков, помогавший проводить дискотеку.

Особенно хочется поблагодарить коллектив столовой, обслуживающей кафе «Тушино». Дело в том, что, когда выпускники пришли в зал, удивлению их не было предела: столы прекрасно сервированы, различные салаты, мясные и рыбные ассорти по своим вкусовым качествам не уступали resto-

ранным блюдам, а разнообразию соков и безалкогольных напитков могли бы позавидовать иные рестораны.

Центральным же моментом бала, по общему мнению, была сама церемония вручения дипломов. 18.00. В зале звучит старинный студенческий гимн «Гаудеамус». Появляется профессорско-преподавательский состав кафедры во главе с деканом факультета Г. М. Цейтлинным и зав. кафедрой М. С. Акутиным. На всех — профессорские мантлы и шапочки. В торжественной обстановке вручаются дипломы. Очень трогательная и вместе с тем «домашняя» атмосфера. Звучат напутственные слова, пожелания успехов. Студенты благодарят учителей за полученные в институте знания, зачитывается «Клятва переработчика пластмасс».

А потом были концерт, дискотека, веселая викторина, лотерея... До обидного быстро пролетел вечер, никто не хотел уходить из уютного зала кафе. И нам, организаторам этого бала, приятно было слышать слова благодарности выпускников. Безусловно, этот день запомнится надолго.

В заключение мне хочется сказать, что затраты на проведение этого вечера в кафе «Тушино» в 3-4 раза меньше, чем на ресторанный банкет, впечатлений примерно во столько же раз больше, а польза от его проведения очевидна.

В. ПОПРИТКИН,
кафедра переработки
пластмасс.

матически заслушивать работу всех первичных организаций общества борьбы за трезвость факультетов и подразделений.

Одно из таких заседаний было посвящено работе первичной организации экспериментально-опытного завода. С большим пониманием к обсуждаемому вопросу отнеслось руководство завода — директор В. П. Чижов, секретарь парторганизации, присутствовавшие на заседании. Хотя членами общества стало около 20 человек, работа первичной организации общества борьбы за трезвость ЭОЗ требует значительной активизации. Председателю первичной организации Б. М. Фролову следует проявлять больше инициативы и самостоятельности.

А. ЕГОРОВ,
зам. председателя
общества.

Редактор Ю. Г. ФРОЛОВ